



European Union



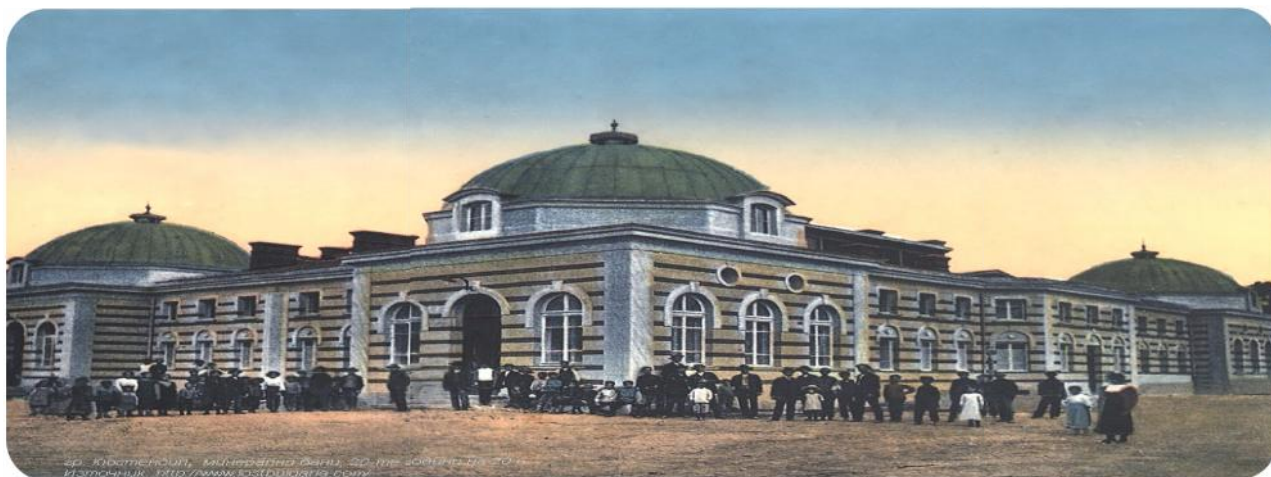
IPA Cross-border Programme,
CCI Number 2007CB16IPO007

ПРОУЧВАНЕ НА НИВОТО НА КВАЛИФИКАЦИЯ В СФЕРАТА НА ТУРИЗМА



Проучване на нивото на обучение на човешките ресурси в сферата на туризма в региона Кюстендил-Крива Паланка. Проучването включва анализ на текущото състояние на човешките ресурси в туризма, анализ на слабостите и недостатъците в тяхната квалификация. Резултатите и препоръките ще се вземат предвид при разработването на електронния модул за професионално обучение.

Социологическо
проучване в региона
Кюстендил-Крива
Паланка



гр. Кюстендил, Митрополитова баня, гр. Паланка, гр. Паланка
Източник: <http://www.kostendil.org.mk>



„Този документ е създаден в рамките на проект „Electronic challenge for modern education“ финансиран по Програма за Трансгранично сътрудничество България-Македония, по Инструмента за предприєдинителна помощ (ИПП) финансиран от Европейския съюз чрез фонда на ИПП и съ-финансиране от България и Македония чрез държавния бюджет. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от експертния екип и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“

Съдържание

I. Въведение.....	7
II. Използвани методи за анализ.....	8
III. Кратък профил на региона Кюстендил – Крива Паланка	9
IV. Анализ на човешките ресурси	11
Демографски профил на региона.....	11
Естествен и механичен прираст	13
Структура на населението	14
Образователна структура	17
Развитие на пазара на труда.....	18
Полово-възрастова характеристика на безработните лица	18
Женска безработица	18
Младежка безработица	19
Безработица в средните и високи възрастови групи	20
Образователна структура на безработните лица	20
Продължителност на безработицата.....	22
V. Институции и организации предлагащи туристически услуги	24
VI. Проучване на квалификацията на заетите	25
Използвани методи за извършване на проучването	25
Цел на проучването.....	25
Целеви групи	25
Структура на проучването	25
Методология.....	26
Обхват на въпросника	27
Структура и съдържание на анкетната карта	28
Анализ на резултатите	29
Проучване в региона Кюстендил-Крива Паланка	29
Структура на извадката.....	30
Анализ на резултатите от проучването	34

Обучение	34
Предпочитани методи и инструменти за обучение	37
Фактори влияещи върху туристическото развитие.....	39
Заети в сферата на туризма.....	41
Безработни лица и представители на образователни институции.....	47
VII. Препоръки	53
VIII. Основни заключение	54
IX. Приложения	56
Анкетна карта	56
Едномерни разпределения	64
Двумерни разпределения	78

Таблици

таблица 1 Характеристики на целевия регион Кюстендил-Крива Паланка	9
таблица 2 Полово-възрастова структура на населението в региона Кюстендил-Крива Паланка	15
таблица 3 Младежка безработица в целевия регион	19
таблица 4 Безработица в средните и високи възрастови групи	20
таблица 5 Параметри на социологическото проучване	30
таблица 6 Разпределение по пол	30
таблица 7 Разпределение на респондентите по възраст	32
таблица 8 Разпределение по степен на образование	32
таблица 9 Разпределение на респондентите по целеви групи	33
таблица 10 Разпределение на целевите групи по сфера на образование	34
таблица 11 Възможности за професионално обучение в целевия регион Кюстендил-Крива Паланка	35
таблица 12 Участие на целевите групи в обучения	35
таблица 13 Готовност за заплащане за обучения	36
таблица 14 Предпочитани инструменти за обучение	37
таблица 15 Фактори затрудняващи туристическото обслужване	40
таблица 16 Разпределение на заетите в сферата на туризма по териториален признак	42
таблица 17 Период на заетост на заетите в сферата на туризма	42
таблица 18 Разпределение на заетите в зависимост от професията	43
таблица 19 Разпределение по териториален призна на безработните лица и учащи се лица ...	47
таблица 20 Възможност за ползване на компютър	48
таблица 21 Познание за работа с компютър	48
таблица 22 Участие в обучителни програми	49

Фигури

фигура 1 Карта Бивша Югославска република Македония	9
фигура 2 Карта на област Кюстендил.....	10
фигура 3 Движение на населението в област Кюстендил в периода 2004-2011 година	12
фигура 4 Движение на населението в община Крива Паланка.....	12
фигура 6 Образователна структура на безработните лица в региона	21
фигура 7 Разпределение на респондентите по териториален признак	31
фигура 8 Разпределение на заетите в сферата на туризма по длъжности.....	33
фигура 9 Готовност за отделяне на време за обучение	37
фигура 10 Считате ли, че електронното обучение е най-доброто професионално средство за квалификационни обучения.....	38
фигура 11 Предпочитани методи за обучение	39
фигура 12 Основни фактори затрудняващи туристическото обслужване	40
фигура 13 Притежават ли заетите в сектора на туризма необходимата квалификация.....	41
фигура 14 Слабости в технологичния процес.....	44
фигура 15 Направления за подобряване на знанията и уменията	45
фигура 16 Минимални умения, знания и компетенции необходими на заетите в сферата на туризма	46
фигура 17 Програми за обучение.....	47
фигура 18 Присъствие в обучителни програми в съответствие с териториалното разпределение на целевите групи	50
фигура 19 Минимални компетенции в сферата на туризма	51
фигура 20 Предпочитани програми за обучения	52
фигура 21 Предпочитани форми за обучения	53

I. Въведение

Динамичният, устойчиво и балансирано развитие на туристическия сектор е ключов фактор за икономическото развитие. При сегашната динамика и в контекста на Лисабонската стратегия, образование се счита за основен двигател на икономиката, основана на знанието и насочена към растеж и заетост. Образователните институции са изправени пред предизвикателството да отговори на динамичните промени в осигуряването на необходимите умения и знания. В същото време, на целевия регион Кюстендил – Крива Паланка е изправен пред високо ниво на безработица и ниската мобилност на човешките ресурси. Една от често срещаните проблеми и слабости в областта на туризма е свързано с липсата на обучени специалисти, които могат да осигурят необходимото качество на услугите.

Туристическото обслужване се определя често като едно от слабите места на този бизнес не само в Македония, но и в България. То се явява реализатор на предлагания продукт и фактор за удовлетвореността на туристите, и се откроява като сериозна възможност в конкурентната борба в бранша.

Обучението на служителите и повишаване на квалификацията на безработните ще се увеличат възможностите за заетост и качеството на услугите в туризма, като това кореспондира с национални и местни стратегически и планови документи.

Развитието на съвременния туризъм се характеризира с все по-засилваща се конкуренция между туристическите дестинации в сферата на качеството и цените, и с нарастващо разнообразие на предлагания туристически продукт. Новите туристически дестинации се развиват по-динамично спрямо установените пазари, но са много по-зависими от промените в политическата и икономическа ситуация.

В развитието на туризма в Р. България се отчитат сериозни диспропорции – на около 20 общини, на които се падат 75% от реализираните нощувки, а само на 5 от тях – 55%. 2/3 от леглата и нощувките и 80% от нощувките на чужденци се падат на крайморските общини.

В Бивша Югославска република Македония се наблюдават същите тенденции на концентрация на туристическото предлагане, което е съсредоточено главно в Скопие, Охрид, Струга и Маврово, като извън тях като цяло липсват възможности за качествено настаняване. В Македония само 20% от настаняването на национално равнище е в хотели, но критериите и прилагането на категоризацията за настаняването не са в съответствие с международните стандарти и има само ограничено присъствие на международни хотелски вериги за настаняване, които могат да предложат по-високи оперативни стандарти.

Цели на проекта

Настоящият документ е разработен в рамките на проект „Electronic challenge for modern education“. Проектът се осъществява в периода 12 месеца, по приоритетна ос1 „Икономическо развитие и социална кохезия“, по Програмата за трансгранично сътрудничество между България и Македония по Инструмента за предприсъединителна помощ (ИПП) се финансира от Европейския съюз чрез фонда на ИПП и съ-финансиране от България и Македония чрез държавния бюджет.

Партньори по проекта са СНЦ Алианс за Регионални и Граждански Инициативи (АРГИ) – клон Благоевград и Citizen association HANDICAP PLUS-support group for people with disabilities, гр. Крива Паланка.

Основната цел на цялостния проект е насочена към насърчаване на икономическия потенциал и социалното сближаване в трансграничния регион

Специфичните цели на общия проект са свързани с:

- Определяне на дефицитите в квалификацията на човешките ресурси в сферата на туризма в трансграничния регион;
- Подобряване на качеството на предлаганите туристически услуги в региона Кюстендил – Крива Паланка;

Насочеността на проекта и неговите дейности позволяват широк кръг потребители да подобрят уменията, знанията и компетенциите си в сферата на туризма в удобно за тях време, като по този начин ще се увеличат възможностите за реализация на пазара на труда.

II. Използвани методи за анализ

Основните методи, които използваме за проучване идентифициране и анализ на потребностите от професионално обучение и задоволяване на нуждите на пазара на труда в сферата на туризма са:

1. **Аналитични** – анализ на човешките ресурси в трансграничния регион, анализ и оценка на резултатите от проучването на нивото на квалификация в човешките ресурси в сферата на туризма и др.
2. **Статистически** – обработка на получените резултати от разработената анкетна карта, позволяваща изследване на връзки и зависимости, изготвяне на едномерни и двумерни разпределения, изследване на асиметричната информация (при наличие на такава) и др.
3. **Кабинетно проучване** – предварително проучване на пазара на труда, което включва преглед на информационните източници за пазара на труда в региона Кюстендил-Крива Паланка, преглед и вторичен анализ на данни от съществуващи изследвания, анализ на статистическа информация и анализ на документи;

В работата ни с целевите групи използвахме следния инструментариум:

- **Анкетна карта** – подготвена съобразна дефинираните в Техническото задание целеви групи. Разработихме и съгласувахме с Възложителя стандартизирана анкетна карта съдържаща обща и специфична част, съобразена с целевите групи. Този подход ни позволи да идентифицираме определени дефицитите и нужното ниво на квалификация в сферата на туризма.

III. Кратък профил на региона Кюстендил – Крива Паланка

Трансграничният регион Кюстендил-Крива Паланка е с обща територия от 3 565 кв. км. и с население от 157 203 души. Регионът е разделен от националната граница между България и Македония при ГКПП Деве Баир.

Характеристики	Област Кюстендил	Община Крива Паланка
Територия кв.км, от които:	3084	481
Население	136 686	20 820
Климат	Умерено- континентален Планински Преходноконтинентален	Умерено- континентален Планински
Релеф	Планински	Планински

таблица 1 Характеристики на целевия регион Кюстендил-Крива Паланка

Община Крива Паланка е разположена в източната част на Бивша Югославска република Македония (област Североизточна) с център едноименния гр. Крива Паланка с население от 11 116 жители. В рамките на общината влизат още 33 населени места в котловината Славище по горното течение на Крива река между планините Герман и Осогово. Според последното официално преброяването от 2002 година, община Крива Паланка има 20 820 жители и гъстотата на населението от 43,30 жители на km². Европейския коридор Е-8 пресича през град Крива Паланка, като разделя града на две части и води до нарастване на трафика.



фигура 1 Карта Бивша Югославска република Македония

География и климат

Климатът в общината е умерено-континентален, с умерена студена зима и топло лято. Във високите части на община се формира планински климат. Средната годишна температура е 10,2 °C. През годината най-топлият месец е юли със средна стойност от 20 °C, а най-студения месец януари, е със средно от -0,3 °C. В сравнение с околните райони, района на Крива Паланка се отличава със значително количество на валежите. Това се дължи на по-голяма надморска височина. Областите над 1 700 метра над морското равнище са с доста ниски, средно годишни температури, като връх Руен е под снежна покривка от октомври до началото на юни/юли.

Икономика

От икономическа гледна точка търговията е най-развитата в Крива Паланка, поради близостта до българската граница. От останалите икономически сектори водещо място заема селското стопанство (отглеждат се картофи, в малка степен царевица, пшеница, ечемик, ръж, овес и др.). Добивната промишленост е други важен отрасъл, като в близос се намират мините Тоганиса (олово и цинк) и Bentomak. Край хълмовете на града се намират дъскорезници и цехове за мебели. В град Крива Паланка има няколко детски градини, три основни училища и една гимназия.

Област Кюстендил е разположена в югозападната част на Р. България, като на запад границата на областта съвпада с държавната граница с Бивша Югославска република Македония и Република Сърбия. В рамките на областта влизат 9 общини, като административния център е гр. Кюстендил.

Първокласният път № 6 Гюешево - Кюстендил – Радомир – София е главна пътническа артерия за връзка с гр. София и Македония.



фигура 2 Карта на област Кюстендил

География и климат

Според климатичната подялба на страната, на територията на Кюстендилска област се формират три типа климат – умереноконтинентален, преходноконтинентален и планински. Средногодишните температури в умерено-континенталния пояс е 9-10 °С, докато при преходноконтиненталния тип климат температурите са 10-11,5 °С. През годината най-топлият месец е юли със средна стойност от 22 °С, а най-студения месец януари, е със средно от -1 до 4 °С във височинния пояс до 1 200 м. Във високите области са с доста ниски, средно годишни температури, са в диапазона от + 5 0С (станция Осогово, 1640 м) до - 3 0С (вр. Мусала). В пояса над 2 300 м средногодишните температури са отрицателни, годишните валежи са над 1 000 мм, а снежната покривка се задържа над 130 дни през годината.

Икономика

В отрасловата структура на икономиката на област Кюстендил открояваме 14 основни сектори, от които водещи са енергоснабдяване и газоснабдяване, фармацевтична промишленост, текстилна промишленост, хранително-вкусова промишленост и търговия и услуги.

IV. Анализ на човешките ресурси**Демографски профил на региона**

Динамиката на демографското развитие на трансграничния регион Кюстендил – Крива Паланка се извършва въз основа на следните основни показатели – естествен и механичен прираст, етническа структура на населението, полово-възрастова структура на населението и образователна структура.

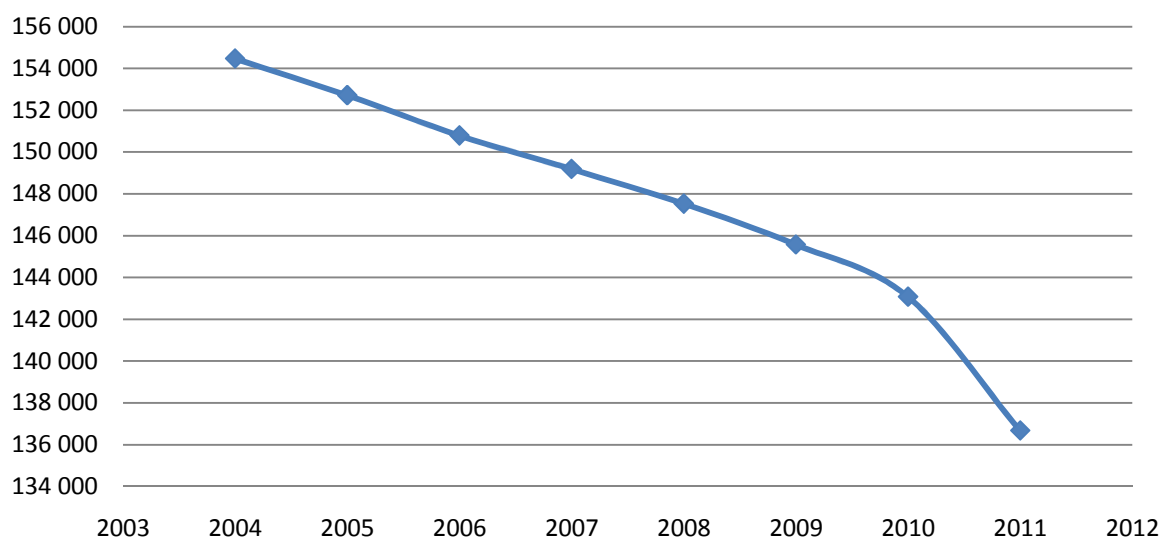
Анализът се базира на официална статистическа информация от статистическите институти от двете страни на границата.

Динамиката на демографските процеси в значителна степен са продължение на тенденциите от предшестващите години, което се обяснява с инерцията на факторите детерминиращи демографското развитие.

Общият брой на населението в трансграничния регион Кюстендил-Крива Паланка е 157 203 души. Поради естеството на обхвата на проучваната територия наблюдаваме сериозни различия по отношение на размера на населението в двете територии включени в региона.

В регионален аспект в област Кюстендил населението е 136 686¹, като в периода 2004 – 2011 г. наблюдаваме трайна тенденция на намаление на населението (виж фигура 3). За последните 7 г. населението в областта е намаляло с 11,5%. За спада на населението допринасят демографските групи на хората под и в трудоспособна възраст.

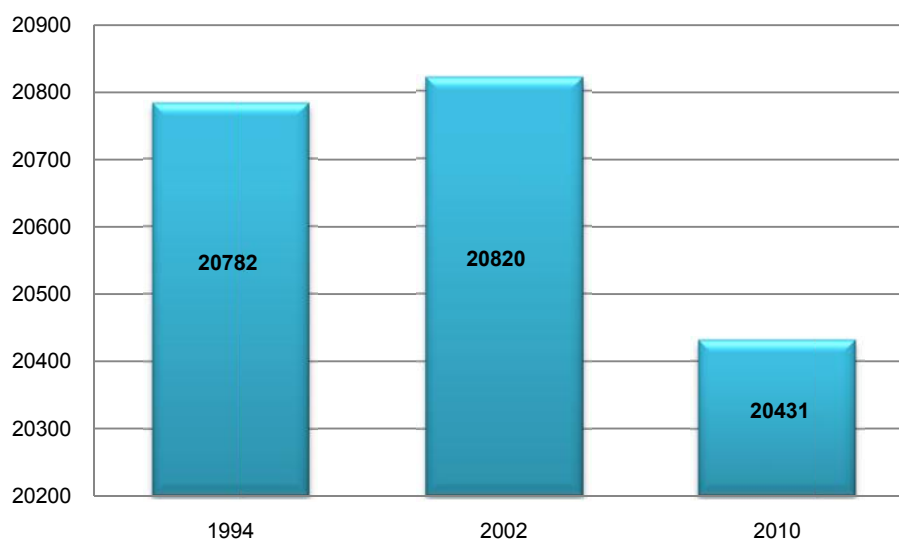
¹ Източник НСИ: Преброяване на населението 2011 г.



фигура 3 Движение на населението в област Кюстендил в периода 2004-2011 година

В резултата на намалението на общата численост на населението, средната гъстота на населението в областта намалява от 50 души/м² през 2004 до 44 души/м² през 2011 г.

По отношение на община Крива Паланка, данните за населението се основават на официална статистическа информация². В периода 2002³ - 2010 г. отчитаме леко намаление на населението с 1,87%, като достига 20 431 души (фигура 4) или намаление с 389 души.



фигура 4 Движение на населението в община Крива Паланка

В резултата на намалението на общата численост на населението, отчитаме и леко намаление на средната гъстота на населението в общината от 43 души/м² през 2002 до 42 души/м² през 2010 г.

Основната част от населението в изследвания трансграничен регион живее в градовете.

² Източник: Државен завод за статистика

³ 2002 е последното официално преброяване на населението в Р. Македонија

Естествен и механичен прираст

Естествен прираст на населението

Естественото движение на населението оказва влияние върху динамиката на населението и неговата полово-възрастова структура и е основна предпоставка за формиране на жизнените и трудови възможности. Погледнато цялостно, в изследваният регион Кюстендил-Крива Паланка наблюдаваме тенденция на депопулация. Основната причина за отчетения отрицателен прираст е комбинацията от два основни фактора – ниска раждаемост и високи нива на смъртност. Тази тенденция е силно осезаема за област Кюстендил, където коефициента на раждаемост в периода 2004 - 2011 г. се движи в рамките на 7,4 ‰ и 8,4‰. Наблюдаваният растеж се свързва основно с годините на растеж на икономиката, като през 2011 г. коефициента достигна 7,6 ‰ или 1 105 живородени. Същевременно за община Крива Паланка за 2010 г. коефициента на раждаемост е значително по-висок, като стойността е 11,6‰ или 236 живородени.

Друга съществена демографска характеристика влияеща върху динамиката на населението е смъртността. В рамките на област Кюстендил коефициента на смъртност се покачва от 12,7 ‰ (през 2004г.) до 14 ‰ през 2011 г. В същото време в община Крива Паланка е 10,72 ‰ за 2010 г., което с близо 3,3 ‰ повече в сравнение с област Кюстендил през 2010 г. Основните причини, които оказват влияние върху динамиката на смъртността, са както чисто демографски (възрастова структура, равнище на детската смъртност и т.н), така също и социално-икономически, в т.ч култура, условия за труд, начин на живот и др. Същескуват и множество други обективни причини свързани със замърсяване на околната среда, нерационално хранене, тютюнопушене, лоши условия за живот, които оказват влияние върху смъртността.

Установените тенденции в развитието на населението, които са особено характерни за област Кюстендил, водят до влошаване на демографския профил изразяващ се във влошаване на възрастовия състав, намаляване на възпроизводствените (репродуктивния потенциал), понижават се и трудовите възможности на населението от региона.

В съответствие с наблюдаваните тенденции, естественият прираст на населението, в област Кюстендил е отрицателен, като за периода 2004-2011 г. се движи в рамките от -4,8‰ (за 2008 г.) до -6,4‰ за 2011 г. В същото време в община Крива Паланка отчитаме макар и малък положителна тенденция, като естествения прираст за 2010 г. е +0,88‰.

Механичен прираст на населението

Наблюдаваните общи неблагоприятни тенденции за региона Кюстендил-Крива Паланка и в частност област Кюстендил се засилват от отрицателния механичен прираст. За 2010 г. механичния прираст в област Кюстендил е – 1 085 души. Тази тенденция е крайно неблагоприятна и освен до загуба на демографски, води и до загуба на човешки потенциал.

Динамиката в мобилността на икономическото активното население се определя основно от нивото на безработица в съответната община и стойността на средната работна заплата. Значителна част от мигрантите в областта се насочват към големи градове в страната в

търсене на по-добри възможности за образование, работа и заплащане. В по-голямата си част, това са лица с ниско образование, млади хора и жени в активна фертилна възраст. Наблюдаваната тенденция за нарастване на миграцията сред мъжете се свързва предимно с т.нар. трудова миграция, което се отразява непосредствено и върху равнището на безработица в областта.

В дългосрочен план отрицателното миграционно салдо ще има редица последици за развитие на региона в две основни направления:

- *Влошаване на демографската ситуация* – ще намалее раждаемостта, общата смъртност ще нарасне, а темповете на застаряване на населението ще се увеличат.
- *Намаляване на икономически активното население* – влошено качество на човешките ресурси, намаляване на възможностите за постигане на по-бърз икономически растеж, по ниска инвестиционна привлекателност.

При отчитане на бъдещите миграционни потоци трябва да се отчитат влиянието на някои възпиращи фактори свързани с подобряването на социално – икономическите условия. Допълнителен възпиращ фактор ще се окаже и полово-възрастова структура на населението.

Структура на населението

Установените тенденции в естествения и механичен прираст водят до промяна на полово-възрастова структура на населението.

В половата структура настъпват изменения в резултат на общата и повъзрастовата смърт при двата пола. В края на 2010 г. отношението между мъжете и жените (мъже на 100 жени) в община Крива Паланка е 106 мъже спрямо 100 жени, докато за област Кюстендил съотношението е 100 мъже спрямо 105 жени.

Комбинацията от намалена раждаемост (особено характерно в област Кюстендил) и смъртност, съчетана с високи нива на миграция създаде демографски профил с нехарактерна пирамидална структура, а с формата на елипса или сфера, при която най-многобройното население е това в трудоспособна възраст.

Относителният дял на населението в подтрудоспособна възраст (0-14 г) в края на 2010 г. в региона Кюстендил – Крива Паланка е 18 642 души или 11,86% от цялостното население. Като цяло неблагоприятната характеристика на населението е характерна и за двете части на региона. За област Кюстендил делът на младото население към общото население е 11,45%, докато за община Крива Паланка отчитаме по-благоприятна картина, като населението във възрастовата категория 0-14 г. възлиза на 14,62% от общото население на общината. Като цяло и региона процента на младо население е изключително нисък, което в перспектива води до задълбочаване на процесите на стареене на населението и загуба на възпроизводствени и трудов потенциал.

Поради превес на ражданията от мъжки пол, женското население в тази възрастова категория 48%, т.е на 100 момичета се падат приблизително 106 момчета.

Кюстендил			Години	Крива Паланка		
Мъже	жени	ОБЩО		ОБЩО	мъже	жени
2622	2517	5139	0-4	975	493	482
2717	2512	5229	5-9	971	506	465
2738	2549	5287	10-14	1041	566	475
3321	2886	6207	15-19	1301	644	657
3382	2691	6073	20-24	1597	876	721
4062	3530	7592	25-29	1654	895	759
4626	4081	8707	30-34	1608	871	737
4770	4590	9360	35-39	1401	762	639
5078	4743	9821	40-44	1391	722	669
4998	4615	9613	45-49	1606	867	739
5169	5053	10222	50-54	1681	881	800
5188	5466	10654	55-59	1608	812	796
5458	6104	11562	60-64	1194	631	563
4049	5173	9222	65-69	879	389	490
3406	4503	7909	70-74	663	284	379
2896	4155	7051	75-79	524	196	328
1541	2843	4384	80-84	214	68	146
819	1835	2654	85 +	123	50	75
66840	69846	136686	ОБЩО	20431	10513	9920

таблица 2 Полово-възрастова структура на населението в региона Кюстендил-Крива Паланка

През последните години населението в трудоспособна възраст (15-64 г.), като цяло показва тенденция на нарастване. В края на 2010 г. населението в тази възрастова група възлиза на 104 852 души или 66,74% от населението на целевия регион Кюстендил – Крива Паланка. Отчитаме сериозни различия в относителния дял на населението в трудоспособна възраст по териториален аспект. В област Кюстендил, делът на населението в тази възрастова категория представлява 65,7% от общото население, т.е под средната стойност за целевия регион. Същевременно за в община Крива Паланка, делът на населението от 15-64 години възлиза на 73,62% от общото население в общината, като в съчетание с високия дял на безработно население води до неблагоприятен ефект върху икономика в общината.

Като цяло се очаква населението в трудоспособна възраст в целевия регион постепенно да спада като това може да доведе до недостиг на работна сила необходима за икономиката.

Очерталата се тенденция към остаряване на населението формира и остаряване на трудоспособното население. Значителна част от населението в активна възраст е между 45-64 г., като се очаква процеса на остаряване на трудоспособния контингент да ускори своя ход. Поколенията отпреди 50-60 г. създадени в условия на висока плодовитост, ще се предвиждат към високите възрасти и ще бъдат в основата на увеличаването на броя и относителния дял на лицата в трудоспособна възраст през този период.

В края на 2010 г. делът на лицата на 65 и повече години е 21,4% от общото население в изследвания регион, т.е. надмина делът на младата генерация. В териториален аспект в област Кюстендил относителния дял на лицата на 65+ години е над 22%, което е почти два пъти над делът на младата генерация. В община Крива Паланка, делът е 11,75%, което е с близо 3 пункта под делът на младото поколение.

Нарастването на смъртността в средните и високи възрастови групи при мъжете води до неравното положение на двата пола в процеса на остаряване на населението. Процесите на остаряване на населението ще се задълбочават и през следващите години делът на възрастно население ще продължи слабо да нараства, като за община Крива Паланка постепенно ще се изравни с делът на младото поколение и може да се очаква да го надмине след 2017-2018 г. Тенденцията за нарастване относителния дял на населението над 65 г. ще доведе до нарастване на социалните разходи, а високият дял на жените в тази възрастова категория ще предяви специфични изисквания.

Очертаните тенденции към намаляване на населението във възрастовата група 0-14 г. и нарастване на относителния дял на населението над 65 г. ще продължи и през следващите 10-15 години. Населението във възрастовата група от 15-64 г. може да се очаква, че слабо ще нараства за област Кюстендил в следващите 5-10 г. и постепенно ще намалява за община Крива Паланка.

Основните фактори, които могат да окажат влияние върху демографските процеси в краткосрочен план могат да се обединят в няколко направления:

- *На първо място* това са чиста демографските фактори: полово-възрастова структура на населението, средна продължителност на живота при раждане и т.н.. Това се обяснява с инерцията на факторите, детерминиращи демографското развитие.
- *Процесите на глобализация и интеграционните процеси* допълнително ще засилят политическите и социално-икономическите фактори. Свободното движение на работещи и капитали е възможно да допринесе в отделни моменти до намаляване или увеличаване на възпроизводствения потенциал и промени във възрастовата структура.

Наблюдаваните негативни процеси в развитието на населението в бъдеще създават рискове от намаляване на демографска жизненост и трудности при осигуряване на необходимия човешки ресурс за усвояване на потенциалите на самата територия. Това е особено характерно при развитие на форми на туризъм, базирани на използване основно на туристически ресурси с природен характер – екологичен, познавателен, ловен и др. Без съответното кадрово осигуряване развитието на туристическите дейности е затруднено.

Тъй като настоящото изследване обхваща два трангранични региона етническата структура на населението е различна. Според данните от последното преброяване на населението в област Кюстендил 93% от населението се самоопределят като българи. Относително над средното за България е делът на ромската етническа група – 6% от населението на областта.

За община Крива Паланка 96% от населението се самоопределят, като македонци. Ромската етническа общност съставлява 3,21% от общото население на общината. Представителите на останалите етнически групи са под 1% от населението.

Образователна структура

Образователната структура на населението в настоящето изследване се представя в съответствие с последните статистически данни.

В област Кюстендил специалистите с висше съставляват близо 14% от населението на областта. Основната част от населението е със средно образование, като съставлява 45,23 % (61 822 жители) от населението. Населението с основно, под основно и с незавършено начално образование е близо 35%.

За община Крива Паланка специалистите с висше възлизат на 6% от населението на общината. Като и в област Кюстендил и в общината основната част от населението е със средно образование – 37% (7 492 жители) от населението. Сериозни пречки пред икономическото развитие на областта може да се яви високият дял на население с ниско образование и/или на лицата без образование. Отчитаме, че населението с основно, под основно и с незавършено начално образование е над 41 %.

Обективният демографски процес за намаляване броя на децата в училищна възраст ще продължи и през следващите години. Образователната политика следва да се съобрази с този факт и да набележи адекватно реалностите за реструктуриране на входящите ресурси, с оглед подобряване на резултата от функционирането на системата. Рисковата група на деца, отпаднали от училище и свързаните с тях проблеми са особено остри в изостаналите планински и гранични райони. Нивото на посещаемост все повече и повече се свързва с доходите. Основните фактори, които влияят отрицателно на посещаемостта на децата в училище, са свързани с икономическите условия, търсенето и мотивацията на родителите и учениците за получаване на образование;

На територията на област Кюстендил функционират около 50 училища, от които 12 професионални гимназии, като 2 от тях са с професионална насоченост към туризма. В община Крива Паланка функционират 3 училища.

Подобряването на образователните услуги е свързано, както с адаптиране на образованието в съответствие с нуждите на икономическото развитие на региона, но така също и с развитието на партньорства с частни институции предлагащи обучение.

Професионалното образование, като инструмент за повишаване на конкурентноспособността на човешкия капитал и повишаване на привлекателността на региона следва да бъде във фокуса на развитие на образователната политика.

Развитие на пазара на труда

Промените в икономическата и социална среда след 1990г. са основата на процесите развиващи се на пазара на труда, макар че не винаги е налице пряка зависимост между измененията в равнището и структурата на безработицата и състоянието на икономиката. Основните фактори с влияние върху пазара на труда са макроикономическото развитие през последните години, преструктурирането на икономиката, разминаването в търсене и предлагане на квалифицирана работна сила и законодателството в тази област. Поради отлаганите пазарни реформи се наблюдава нарастване на безработицата, което доведе до формирането на силно неравновесен пазар на труда.

Изготвеният анализ се основава на официална информация получена от Националния статистически институт, ДРЗС Благоевград, Бюро по труда Кюстендил (обслужваща общините Кюстендил, Невестино и Трекляно), Бюро по труда Дупница (обслужваща общините Дупница, Бобов дол, Бобошево, Сапарева баня, Рила и Кочериново) и Биро за вработуване на Р Македония П.Е Крива Паланка.

При отчитане на равнището на безработица и разпределението на безработни лица по териториален признак наблюдаваме големи разлики. Основните причини се дължат на процесите на развитие на икономиката, което формира и големите различия.

На територията на област Кюстендил равнището на безработицата е над 12%, докато в община Крива Паланка равнището е над 32%.

Следва да отбележим, че често наблюдавано явление е липса на мотивация от страна на безработните лица за регистрация в конкретните институции, поради което те не могат да бъдат реално отчетени

Не бива да се подценява и факта, че много млади хора напускат областта в търсене на по-добри условия за професионална реализация и по-добри условия за живот, което в бъдеще ще доведе до намаляване броя на икономически активното население в областта, респективно съществува реален риск от появата на недостиг от квалифицирана работна сила.

Полово-възрастова характеристика на безработните лица

Равнището на безработица се различава в зависимост от пола, възрастта и образованието на населението в целевия регион Кюстендил-Крива Паланка. Непълното използване на работната сила е свързано със слабото участие и впоследствие – в по – слабото равнище на заетост сред жените, младите и по – възрастните работници.

Женска безработица

В структурата на безработните по пол леко преобладават жените. През първата половина на 2011 година тяхният относителен дял е 50,87% от общия брой безработни лица в трансграничния регион Кюстендил-Крива Паланка.

Отчитаме наличието на известни различия в равнището на женската безработица по територия, като една от причините може да свържем със структурата на икономиката и

трудова миграция при мъжете. В област Кюстендил нивото на женска безработица е над 54% от общата или общо 3 909 жени при 7 166 регистрирани безработни лица.

В същото време в община Крива Паланка, отчитаме 46% равнище на женска безработица в община или 2 577 жени при 5 573 регистрирани безработни лица.

Като цяло жените все още не се ползват с еднакви права при достъп до работа и развитие в кариерата, в заплащането, в съчетаването на професионалния и семейния живот. С оглед даване на еднакви възможности на половете и за повишаване заетостта сред жените, трябва да обръщат повече внимание на тези проблеми. Необходимо е да се прилага принципът на равно заплащане при равна работа за дейности с еднаква стойност. Очерталата се тенденция по отношение на безработицата при жените в област Кюстендил определя риска, жените да бъдат насочени към работни места с ниско качество и такива, при които е много трудно да се постигне баланс между труда и семейния живот.

Младежка безработица

През последните години се наблюдава намаление на населението до 29 годишна възраст, като тенденцията ще се запази и през следващите години. През изследвания период броят на безработните младежи до 29-годишна възраст в целевия регион Кюстендил-Крива Паланка е 2 754 души, което представлява 21,5% от регистрираните безработни лица. В таблица 3 сме покази младежката безработица в региона.

Възрастова група	Крива Паланка	Кюстендил
до 19г.	104	117
от тях: жени	54	46
от 20 до 24г.	548	594
от тях: жени	224	320
от 25 до 29г.	621	764
от тях: жени	321	455

таблица 3 Младежка безработица в целевия регион

По отношение на териториалните различия отчитаме, че младежката безработица в община Крива Паланка е с близо 2 пункта по-висока (22,8%) от област Кюстендил – 20,6% от общо регистрираните безработни лица.

Липсата на възможности за професионална реализация принуждава младите хора да търсят работа извън територията на трансграничния регион, насочвайки се главно към по-големите и една значителна част се насочва към чужбина.

Наред с общите за целия регион характеристики, наблюдаваме и разнообразна и диференцирана структура и динамика на младежката безработица. Основен проблем пред младите хора се очертава ниското образование, липсата на трудови навици и стаж, както и неактуалната професионална квалификация на част от младите хора. Значителна част от безработните младежи са с ниско образование, без професия или специалност.

Образователната и професионална структура на безработните до 29 години е крайно неблагоприятна, особено в съчетание с дългосрочна младежка безработица.

Логично е да се постави въпросът доколко е реален официалният анализ на младежката безработица. Ако се приложи шестмесечен критерий за дългосрочна младежка безработица, какъвто се прилага в Европейския съюз, групата на дългосрочно безработните младежи до 29 год. възраст ще нарасне. Към това трябва да се отчете и фактът, че сегашната осигурителна система предоставя обезщетения за безработица и определя размерът им въз основа на трудовия стаж, какъвто младите хора нямат или имат в ограничен размер. Значителна част от регистрираните безработни младежи са без право на обезщетение.

Безработица в средните и високи възрастови групи

Изследването на безработицата в средните и високи възрастови групи показва (таблица 4), че броя на безработните лица в трансграничния регион е 9 991 души или 78,43% от безработните лица. Нарастването на безработицата в групата 30-54 г. се дължи на продължаващата икономическа криза, която се отразява върху състоянието на бизнеса.

Възрастова група	Крива Паланка	Кюстендил
от 30 до 34г.	575	852
от тях: жени	303	512
от 35 до 39г.	532	815
от тях: жени	258	467
от 40 до 44г.	571	827
от тях: жени	288	431
от 45 до 49г.	676	786
от тях: жени	350	416
от 50 до 54г.	754	916
над 55г.	1192	1495
от тях: жени	390	759

таблица 4 Безработица в средните и високи възрастови групи

Като цяло, безработицата в по-високите възрастови структури 50+. За голяма част от тях намирането на работа по специалността е трудно, а ориентирането към друга професионална област и преквалификацията са бариери, които безработните от разглежданата група преодоляват трудно. Тези пречки са причина за продължителната безработица на част от лицата в разглежданата група.

По отношение на териториалното разпределение на безработните лица в тази възрастова категория, отчитаме известни различия. В община Крива Паланка нивото на безработицата в тази възрастова категория е близо 77,4% от общото ниво на безработица или 4 300 души, от които 46% са жени. В област Кюстендил безработните лица са 79,4% от общото ниво, от които 54% са жени.

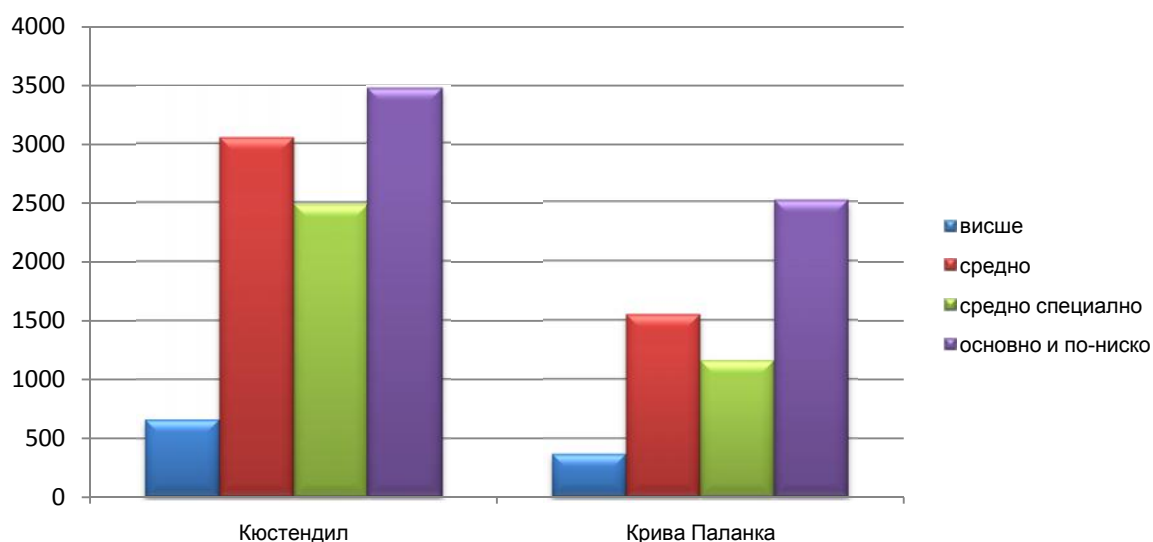
Образователна структура на безработните лица

Като резултат от реструктурирането на икономиката се появи разминаване между търсене и предлагане на работна сила с определена квалификация и образование. Свиването на промишлеността в комбинация с технологичното обновяване на средствата за производство и

развитието на сектора на услугите промени изискването на работодателите към образованието и квалификацията на работната сила.

Изследвайки процесите съществен момент е равнището на безработицата сред лицата с висше образование. В проучвания регион Кюстендил-Крива Паланка общия брой на регистрирани безработни лица е 1 023 души, което представлява 6,7% от безработните лица. Отчитаме сходство в процента на безработни лица в двата региона където относителния дял на безработните лица по териториален аспект е в рамките на 6,5-6,8% от общо регистрираните безработни лица.

През изследвания период в образователната структура на безработните лица не настъпват значими изменения. Най- голямата група се формира от безработните с основно или по-ниско образование, които съставляват близо 40% всички регистрирани безработни лица в изследвания регион Кюстендил-Крива Паланка – виж фигура 6.



фигура 5 Образователна структура на безработните лица в региона

Тъй като безработните с основно и по-ниско образование са сред рисковите групи на трудовия пазар, те се устройват предимно на субсидирани работни места или се включват в програми за огромяване, квалификация и заетост, което има за цел подобряване на възможностите им за трудова интеграция.

В териториален аспект разпределението на безработни лица с основно и по-ниско образование показва известни различия. Отчитаме, че в община Крива Паланка, възможностите за трудова реализация на тези лица е по-ограничена в сравнение с област Кюстендил. Общият относителен дял на регистрирани безработни лица с основно и по-ниско образование в Крива Паланка е близо 45% от всички безработни лица, докато за област Кюстендил техният дял е около 35%. Допълнително ограничение за тази рискова група е ниската трудова мобилност и адаптивност на тази група безработни лица. Безработните са склонни да приемат работа без оглед на нейния вид и заплащане. Те са в неблагоприятно положение на пазара на труда и възможностите им за заетост се свеждат до включване в дейности, изискващи

нискоквалифициран и неквалифициран труд, както и участие в програми за субсидирана заетост.

Общият брой на лицата със средно образование регистрирани в бюрата по труда е 8 225 души или близо 54% от общия брой безработни лица. В изследваният период в област Кюстендил регистрираните безработни лица със средно образование са 57,3% (5 528 души) от общо регистрираните в областта. От тях със средно специално образование са 2 480 души или 25% от безработните лица.

В община Крива Паланка отчитаме, че относителният дял на лицата със средно образование е 2 697 души или 48,3% от безработните лица, като лицата със средно специално са общо 1 543 души или 27,68% от регистрираните безработни лица. При завършване на образованието си младежите са неконкурентоспособни и стават контингент на бюрата по труда, като икономическата криза допълнително задълбочават този процес.

Казаното дотук обуславя необходимостта от предприемане на мерки за подобряване на образователното ниво и професионалната квалификация на населението. Основната цел е да се подобрят качествените характеристики на заетите и да се повиши производителността, което на свой ред ще доведе до повишаване конкурентоспособността на икономиката в региона и в частност на туристическото развитие.

Продължителност на безработицата

Друга група в неравностойно положение на пазара на труда са лицата с продължителност на регистрацията над 1 година. Техният относителен дял в целевия регион е над 56% от всички безработни лица. Наблюдаваме сериозни различия в трансграничния регион. В област Кюстендил, безработните лица с продължителност на регистрацията над 1 година са 37% от всички безработни лица, докато в община Крива Паланка процента е малко над 80 на сто. Особено обезпокоителен е факта, че безработните лица с регистрация 8 и повече години са близо 25% от общия брой на регистрирани безработни лица в община Крива Паланка, като близо 51% са от женски пол. Очертава се крайно неблагоприятната тенденция дългосрочно безработните да се повече от половината от регистрираните безработни в община Крива Паланка. Това са лица, които са загубили трудовите си навици и умения, като неблагоприятната им образователна и професионално-квалификационна структура и ниска грамотност допълнително затрудняват тяхното повторно интегриране на трудовия пазар. Относителният дял на дългосрочни безработни и коствен показател за динамиката на икономиката и възможностите и за създаване на устойчиви и качествени работни места.

През септември на 2011 година на територията на област Кюстендил са заявени 397 работни места на първичен трудов пазар. В основната си част заявените свободни работни места са в сферата на преработващата промишленост, административни и спомагателни дейности, търговия и ремонт, образование, хотели и ресторанти, образование и други отрасли.

На територията на област Кюстендил през месеца са постъпили на работа 448 безработни лица от тях: 416 са започнали работа с посредничеството на бюрата по труда от областта. На

първичен трудов пазар са устроени на работа 315 лица, по програми и мерки за обучение и заетост са включени 101 лица.

Изводи

От съществено значение за намаляване на безработицата в трансграничния регион се свързва с подобряване на инвестиционната среда за привличане на външни и вътрешни инвестиции главно в сферата на производството; да се ликвидират препятствията пред семейния и средния бизнес; да се подобри данъчната среда; да се увеличат с инвестициите в инфраструктурата, да се подпомогне стартирането на МСП и т. н.

Специално внимание да се отделя за насърчаване на безработните и неактивните сами да търсят работа, а също и за повишаване на тяхната квалификация, особено за хората в най-тежко положение.

По отношение на младежката и дълготрайната безработица е необходимо да се прилагат превантивни мерки за поддържане пригодността на младите хора и на дълготрайно безработните за връщане на пазара на труда. Това може да става чрез по-ранното установяване на техните нужди.

Важно условие за намаляване на безработицата е системата за образование и квалификация да реагира на потребностите на пазара на труда. В тази връзка сериозни усилия трябва да бъдат положени в политиката за участие в обучение през целия живот. Това ще спомогне за извършване на плавен преход от училище към работа, за постоянно поддържане на квалификацията в унисон с изискванията на променящия се пазар на труда. Постоянното поддържане на пригодна работна сила изисква осигуряване на хората с най-новите способности, което им позволява да извличат максимална полза от това, което предлага съвременното общество. Трябва да се стимулира постоянният достъп на възрастните до професионално обучение чрез създаване на подходяща мрежа от институции, съвместно със социалните партньори.

Сравнително високото равнище на младежка безработица, показва, че качеството на образователната система не отговаря на новата пазарна структура на икономиката. Т.нар. "обучение през целия живот" е най-успешната мярка за повишаване конкурентоспособността на работната сила. Трябва да се обърне внимание на факта, че новата икономика, базирана на комуникационните и информационните технологии, предполага качествено нов тип инвестиции в човешки капитал. Необходимо е да се постигне по-голяма съгласуваност между образователната, икономическата и социалната политика, да се стимулират частните инвестиции в професионално обучение и квалификации и да се създаде добро публично-частно партньорство в сферата на образованието и професионалното обучение. Колкото повече човек инвестира в образование, професионално обучение и квалификации и "обучение през целия живот", толкова по-конкурентоспособен става той на пазара на труда, а следователно и по-добре заплатен.

V. Институции и организации предлагащи туристически услуги

По голяма част от настанителната база в трансграничния регион Кюстендил-Крива Паланка предлага едноместни и двуместни стаи с всички удобства, както и апартаменти във високо категоризираните хотели. Цените за нощувка са сравними с хотелиерските услуги в двете страни.

Няма официални данни за туристически обекти от типа „къщи“, „вили“ или „самостоятелни стаи“, но има наличие на такова предлагане, тъй като в цялата страна собствениците на обекти от този тип си позволяват да предлагат услуги без необходимата за целта категоризация и регистрация. Основно това са къщи, намиращи се в малките населени места.

По отношение на хотелиерските услуги следва да се обърне внимание върху краткия престой тъй като региона разполагат със сравнително богат потенциал от природни и антропогенни туристически ресурси. Въпрос е на професионализъм и на добра воля тези ресурси да бъдат „композирани и пакетирани“ в уникални и атрактивни туристически продукти.

Към момента за обектите за настаняване е характерно:

- Има средна и висока категория хотели в т.ч и пет звездни хотели, предлагащи добро ниво на обслужване и условия в тях;
- Преимуществено в тях се предлага нощувка, нощувка със закуска, паркинг, в по – високо категорийните хотели допълнителни услуги като рум сервис, сейф, химическо чистени и пране, фризьорски салон, фитнес център, сауна и бизнес услуги;
- Значителна част от местата за настаняване нямат функциониращ интернет сайт
- По-голяма част от хотелите като цяло не са активни по отношение на рекламата и маркетинга;
- Малко от хотелите, имат вече някакъв опит в семинарния туризъм;

Над 90% от хотелите поддържат единствено стандартни услуги, като не предлагат допълнителни услуги за развлечение и задържане на посетителите по дълго време и услуги, които да имат по-висока добавена стойност– например организиране на екскурзии до местни забележителности, като изключение са високо категоризираните хотели, които предоставят допълнителни услуги.

Туроператорите и туристическите агенции действащи в региона предлагат основно екскурзии и почивки в чужбина, и в по-известните курорти. Същевременно в региона идват неорганизирано по различни линии туристи от страната и чужбина, както за уикенд-туризъм, така и за по-дълъг престой. Наблюдава се увеличение на броя на туристите, посетили региона по работа и за отдиш

VI. Проучване на квалификацията на заетите

Използвани методи за извършване на проучването

Цел на проучването

Настоящото изследване се фокусира върху състоянието, проблемите, очакванията, нуждите и изискванията за компетентност, професионална квалификация и образователно равнище в сферата на туризма в трансграничния регион Кюстендил-Крива Паланка. Социологическото проучване се проведе от двете страни на границата и спомогна да се анализира текущото състояние на човешките ресурси и да се разгледат слабостите и недостатъците, както в тяхната квалификация, така също и в развитието на туристическия сектор в целевия регион.

Получените резултати от проведеното социологическо проучване следва да бъдат разглеждани от екипа на проекта, като възможност за планиране на целеви групи и области на обучение за развитие на определени умения/знания и компетенции в сферата на туризма и ще съдейства за изграждането и развитието на уеб базираната обучителна платформа.

Представените различни гледни точки от една страна заетите в туризма и от друга търсещите работа и лица с увреждане дава възможност за предлагане на подходящи образователни услуги, които да гарантират равните възможности за заетост.

Целеви групи

Основната целева група при извършване на проучването са:

- Хотелиери и представители на фирми в сферата на туризма – секция 1 „Общи въпроси” и секция 2 „Заети в сектора на туризма и лица с увреждане”;
- Заети лица в сферата на туризма - секция 1 „Общи въпроси” и секция 2 „Заети в сектора на туризма и лица с увреждане”;
- Представители на образователни организации в сферата на туризма - секция 1 „Общи въпроси” и секция 3 „Безработни лица, учащи и лица с увреждания”;
- Лица с увреждания- секция 1 „Общи въпроси”, секция 2 „Заети в сектора на туризма и лица с увреждане” и секция 3 „Безработни лица, учащи и лица с увреждания”;

Структура на проучването

Настоящият документ описва използваната методология и процеса на провеждане на социологическото проучване в трансграничния регион Кюстендил-Крива Паланка, като включва:

- Методология;
- Определяне на обхватът на проучването;
- Разработка на анкетна карта;

Анализът на резултатите от проучването е представен, като

- Описание на резултатната извадка;
- Обработка и анализ на резултатите от социологическото проучване сред целевите групи;
- Препоръки за подобряване на образователните и професионални знания и умения на човешките ресурси в трансграничния регион в сферата на туризма;

Методология

Обект на настоящото изследване са заети лица в сферата на туризма и безработни лица и хора с увреждане в трансграничния регион.

Подходът (инструменти, методи и дейности, които се прилагат) към постигането на основните цели на договора се базират на разбирането, че резултатите трябва да допринесат за постигане на целите на проекта. Въз основа на това, за провеждане на настоящото социологическо проучване се базира на следните подходи и методи:

- **Анализ на нуждите на целевите групи** - като входящи данни за анализа използваме информацията от анкетните карти, като ще я допълним с административни и статистически данни. Използването на аналитичните инструменти цели да очертае състоянието на човешките ресурси в сферата на туризма в трансграничната област Кюстендил – Крива Паланка.
- **Статистически** – дескриптивна статистика, обработка на получените резултати от разработената анкетна карта, позволяваща изследване на връзки и зависимости, изготвяне на едномерни и двумерни разпределения, изследване на асиметричната информация и др.

Основният инструментариум използван в проучването е:

- Инструментът за събиране на данни е структурирана писмена анкетна карта. Дизайнът на въпросника е опростен, което позволява и неговото самопопълване (т.е. използването му в ролята на анкета, където е наложително). Въпросите, включени във анкетната карта, са едни и същи за двата целеви региона, като по този начин се осигурява съпоставимост на резултатите и надеждна база за сравнения между двата региона.
- В рамките на провеждане на проучването, бяха използвани и възможностите на електронната анкета (по желание на представители на целевата група, анкетната карта, беше изпращана по имейл адрес и отговорите са получени на имейла на БЕФТ) и face-to-face интервю, с опция за самостоятелно попълване.

Изборът на писмената анкета като основен инструмент се дължи на следните на следните основни причини:

- Предлага набиране на качествена информация за мненията, мотивите, интересите и предпочитанията на интервюираните;

- Позволява бързо и ефективно събиране на относително голям масив данни при относително ниски разходи в сравнение с други методи за събиране на данни, като фокус групи, експертни панели и т.н.
- Използва предварително разработен въпросник, което намалява отклоненията в отговорите на анкетираните;
- Дава възможност за проследяване на взаимодействието между различни променливи на изследването;
- Дава възможност анкетираният да избере удобно за него време за попълване на анкетата, да обмисли отговорите си и, ако е необходимо, да използва допълнителна информация.

Разработени са типа две анкетни карти – за заетите в сферата на туризма и безработните лица и хората с увреждане. Структурата и съдържанието на анкетните карти са внимателно обмислени, като са спазвани основните изисквания за конструиране на анкетни проучвания, както и към външния вид на картите. Структурата на анкетните карти е представена в отделен раздел на този документ, както и като пълно съдържание в приложение.

Този подход ни позволи да обхванем и анализираме състоянието на човешките ресурси в региона, както и различното виждане относно необходимите знания, умения и компетенции, които следва да притежават заетите в сферата на туризма.

Обработката на резултатите е извършена чрез използване на софтуерните продукти SPSS и MS Excel.

Обхват на въпросника

Териториален обхват:

- Област Кюстендил, Р. България;
- Крива Паланка, Бивша Югославска република Македония;

Генерална съвкупност

Обхват на изследването са фирми и лица работещи в сферата на туристическата индустрия и предлагащи съответните услуги.

Подборът по отношение на безработните лица е направен по случаен признак, чрез съдействието на институциите имащи отношение към регистриране и подпомагане на безработни лица в целевия регион Кюстендил-Крива Паланка.

В рамките на проучването са включени и лица представители на образователни институции, в сферата на туризма, като след извършено предварително проучване, анкетната карта беше разпространена сред представителите на институции предлагащи образователни услуги в сектора на туризма.

Структура и съдържание на анкетната карта

Изготвянето на въпросите цели да даде възможност за изследване на пазара труда от две гледни точки – виждането на заетите в сферата на туризма и техните изисквания за компетентност, образование, знания и умения и от друга страна безработните лица и хората с увреждане с техните виждания и нужди от обучение – форма, тип, вид.

Изхождайки от очакваната асиметрия на информацията, експертния екип на БЕФТ ООД, разработи анкетна карта, включваща 3 секции в съответствие с избраната целева група:

- Секция 1 Общи въпроси;
- Секция 2 Заети в сферата на туризма;
- Секция 3 Безработни лица и хора с увреждане;

Това разпределение е избрано поради различната роля и, съответно, подход, при определяне на нагласите и нуждите на целевите групи.

Анкетната карта е разделена в три секции и обхваща общо 27 въпроса предимно от затворен тип. Част от въпросите са от тип избор от множество варианти, въпроси с посочване на 5 нива на приложимост чрез използване на пет степенна Ликертова скала⁴ (0 –изискуемо- 5 – препоръчително) и десет степенна скала по значимост и дихотомни въпроси от типа.

Първата секция обхваща общия профил на респондента и първична информация относно негови предпочитания за видовете обучение. Общият брой въпроси е 14, като тук сме включили въпроси по отношение на пол, възраст, образование, представител на коя целева група е, предпочитание за обучение. Въпросите са предимно от затворен тип, въпроси от типа „Да/Не” и десет степенна скала (0- най-важен фактор - 10 най-слаб фактор) за отчитане на значимостта на изброените фактори.

Втората секция обхваща специфични въпроси, насочени към конкретната целева група – заетите в сферата на туризма. Избраните въпроси целят да установят вижданията на целевата група по отношение на слабости и пропуски при предлагане на стоки и услуги и професионалните направления в сферата на туризма, структура на заетите в туризма по отношение на тяхното професионално образование и изисквани/предпочитани компетенции⁵ на служителите. Въпросите в тази секция са основно от затворен тип.

Третата секция е насочена към безработните лица и лицата с увреждане от трансграничния регион Кюстендил – Крива Паланка, като се акцентира на тяхната активност по отношение на повишаване на знания и умения, виждането им за минималните изисквания за работа,

⁴ Скалата на Ликерт е най-широко използвания подход за мащабиране на отговорите в проучвания, като терминът често се използва като взаимозаменяем с рейтингова скала. След като въпросникът е завършен, всеки елемент може да бъде анализиран поотделно, или, в някои случаи отговори на могат да се сумират, за да създадете точки за група от елементи

⁵ Наблюдаеми личностни характеристики, съвкупност от конкретни умения, познания и нагласи, както и конкретните поведения, които един или група служители (работници) трябва да демонстрират, за да постигнат високи нива на представяне в своята професионална област

предпочитани форми на обучение и типове програми. Въпросите в тази секция са от затворен тип, въпроси от типа „Да/Не” и пет степенна Ликертова скала.

При създаването на анкетните карти бяха следвани няколко стъпки:

- Първо бяха формулирани основните целеви теми на проучването;
- Следва формулиране на работни въпроси, разработка на конкретни групи отговори и избор на тип на въпроса (Да/Не, избор от множество варианти, скала на значимост);
- Редакция на работните въпроси с цел постигане на яснота и недвусмисленост, максимално опростяване на езика, разработка на пояснителни текстове, където е необходимо;
- Групиране на въпросите в логически тематичен ред, като се започва от по-лесните за да се предположи анкетираният;
- Съгласуване и одобрение на окончателната формулировка на въпросите, включени в анкетната карта.

Одобрените анкетни карти са оформени графично, така че попълването им да е удобно както за интервюирания, така и за последващата обработка на резултатите. Различните тематични раздели са маркирани визуално. Поставени са инструкции към въпросите, както и общ текст за целите на проучването.

Анализ на резултатите

Проучване в региона Кюстендил-Крива Паланка

Обработването на данните от анкетите се проведе поетапно след събиране на всички попълнени анкетни карти. Всяка една анкетна карта е прегледана за попълване съгласно предварителните изисквания. Беше направена проверка за:

- Дублиране на представителите на различните целеви групи;
- Съответствие и коректност между попълнените секции
 - ✓ Заети в сферата на туризма – секция 2
 - ✓ Безработно лице и хора с увреждане – секция 3

Впоследствие анкетите бяха вкарвани в софтуер за статистическа обработка на получените резултати.

След като приключи въвеждането на анкетите в софтуера, беше направена първична проверка на пълнотата на записите.

Основните параметри на проучването са представени схематично в таблица 5.

Заглавие на проучване
Версия:
Тип:
Ниво на разпространение:

Социологическо проучване
Финална
Анкетно проучване
Публично

Териториален обхват	Област Кюстендил, Р. България Крива Паланка, Бивша Югославска република Македония
Изготвили:	БЕФТ ООД
Ръководител на дейността:	Николай Колев
Подбор на респондентите	случаен
Инструментариум	Стандартизирана анкетна карта
Целеви групи	Основната целева група при извършване на проучването са: ▪ Заети лица в сферата на туризма; ▪ Представители на образователни организации в сферата на туризма; ▪ Безработни лица и лица с увреждане
Възложител	Алианс за Регионални и Граждански Инициативи (АРГИ) – клон Благоевград

таблица 5 Параметри на социологическото проучване

Структура на извадката

Структурата на извадката е дадена по следните основни признака:

- Пол;
- Регион;
- Възраст;
- Образование;
- Представител на целевата група;

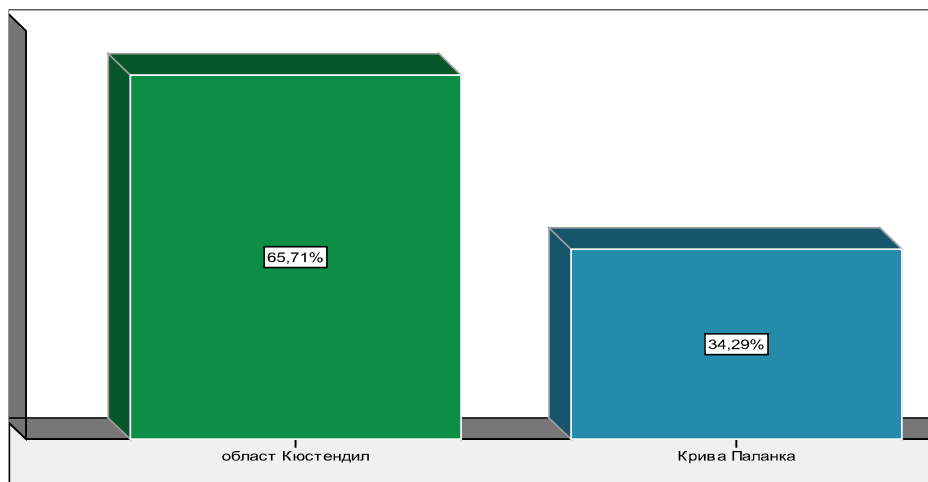
Общият брой на анкетираните лица е 210 души, представители на целевите групи.

Разпределението по пол показано в таблица 6. В рамките на проучването са обхванати общо 210 души представители на целевите групи. С най-голям относителен дял в извадката са представители на жените, общо 117 души или 55,7% от респондентите. Делът на мъжете възлиза на 39,5% или общо 83 мъже са отговорили на поставените въпроси. Под 5% от респондентите не са посочили към коя от двете групи спадат. Имайки предвид, че анкетата е анонимна и името се попълва по желание на респондента, ние не можем да го отнесем към нито един от двата пола.

Отговори	Брой	Процент
не отговорили	10	4,8
Мъж	83	39,5
Жена	117	55,7
ОБЩО	210	100,0

таблица 6 Разпределение по пол

Тъй като настоящият договор е част от цялостен трансграничен проект по програма IPA Cross-Border Programme CCI Number: 2007CB16IP007, провеждането на социологическото проучване обхваща и двете страна на границата. В фигура 7 сме показали разпределението на респондентите по териториален признак.



фигура 6 Разпределение на респондентите по териториален признак

Като важен фактор при провеждане на проучване сме се ръководили от размера на изследваната територия по отношение на показателя „население“ поради, която причина преобладаващата част от анкетираните лица са област Кюстендил. Още във фаза на подготовката на анкетната карта и нейното разпределение сред потенциалните респонденти в териториален аспект търсехме да включим между 30-35% от всички анкетирани лица от община Крива Паланка, за да не получим сериозен дисбаланс при анализиране на резултатите.

От общо 210 респонденти анкетирани в двата региона 138 души (65,7%%) са посочили, че са от област Кюстендил (Р. България) спрямо 34,3% или 72 души от община Крива Паланка. Имайки предвид съотношението между целевите региони по отношение на брой на население, териториалния обхват на проучването ни позволява да постигнем и по-висока степен на представителност на резултатите, като ни дава надеждна база за извършване на различни количествени и качествени анализи.

Съществен признак в настоящото проучване е разпределението на респондентите **по възраст**. В таблица 7 е показано разпределението на респондентите по възрастови групи.

В рамките на анкетната карта сме посочили 4 възрастови категории, които обхващат населението в трудоспособна възраст. Групирането е извършено въз основа на следното възрастово разпределение:

- Възрастова група от 16-25 г. – основно се очаква да са учаци завършващи средно образование и започващи и/или завършващи студенти;
- Възрастова 26-35 г. - започване на работа и изграждане на трудови навици и опит;
- Възрастова 36 – 55 г. – изградени трудови навици, натрупан професионален опит, кариерно развитие;

- Възрастовата група над 56 г. се характеризира с намаляване на икономическата активност, срещани трудности при професионалната реализация;

Възрастова група	Брой	Процент
не е посочил	3	1,4
От 16 до 25 години	99	47,1
От 26 до 35 години	45	21,4
От 36 до 55 години	52	24,8
Над 56 години	11	5,2
ОБЩО	210	100,0

таблица 7 Разпределение на респондентите по възраст

Най-висок относителен дял на анкетираните лица попадат във възрастова група 1 (от 16 до 25 г.) малко над 47% от запитаните. Респондентите във възрастовата група от 36- 55 г. са 24,8 или общо 52 души от всички анкетирувани лица. Малко по-малко 21,4% от респондентите се намират в групата на лицата на възраст от 26-35 г.

Като един от основните фактори за успешната реализация на пазарана на труда отнасяме и степента на придобитото образование и равнището на квалификация. Всички респонденти обхванати от проучването са отговорили на поставения въпрос, като данните показват, че 35,2% от респондентите са посочили, че имат основно образование. С оглед на факта, че една от основните целеви групи са представителите на образователни организации в сферата на туризма, то основателно можем да заключим, че една значителна част от тях могат да влязат в категорията „В момента сте студент / учащ“. Допълнително основание за подобно твърдение ни дава и факта, че възрастовата група 16-25 г. е с най-голям дял в извадката, а както споменахме по-горе, това са основно лица завършващи своето средно образование.

Степен на образование	Брой	Процент
Основно	74	35,2
Средно	70	33,3
Висше	50	23,8
В момента сте студент / учащ	14	6,7
Полувисше	1	,5
Средно специално	1	,5
ОБЩО	210	100,0

таблица 8 Разпределение по степен на образование

От получените данни е видно, че представители със средно образование съставляват една трета от всички запитани. Близко 24% от респондентите заявяват, че са със висше и полувисше образование.

От съществено значение при извършване на проучване е въпроса касаещ принадлежността на анкетираното лице към проучваната **целева група**. В таблица 9 сме представили отделните целеви групи включени в социологическото проучване и тяхното разпределение. При разглеждана на целевите групи, като заети в сферата на туризма разглеждаме всички дейности имащи пряко или косвено отношение към развитието на туризма и предоставяне на услуги в тази сфера. С най-голям относителен дял са лицата, които в момента на извършване на проучването са останали без работа или са учащи. Техният дял в 53,8% или 113 души. Заетите в областта на туризма представляват 41% от всички респонденти.

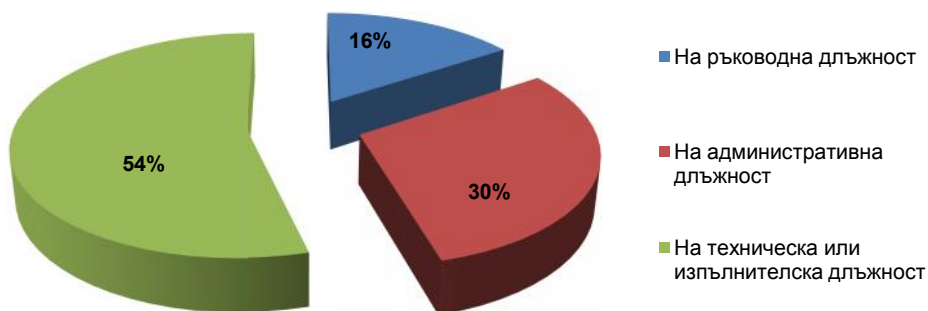
Трета основна целева група включване в изследването са лицата с увреждане. Като цяло, те имат ограничени възможности за работа, което се дължи на дискриминация, липса на образование, опит и доверие. Именно чрез липсата на възможности за трудова заетост най-силно се изразява отхвърлянето на лицата в неравностойно положение от обществото. Образованието е основна част от помощта за хората с увреждания, за да се почувстват приобщени към обществото. В настоящето изследване относителния дял на лицата с увреждане е над 5,2% от респондентите.

Целева група	Брой	Процент
Не е посочил	3	1,4
Заети в сферата на туризма	83	41,0
Безработен или учащ се	113	53,8
Лица с увреждания	11	5,2
ОБЩО	210	100,0

таблица 9 Разпределение на респондентите по целеви групи

Заетите в сферата на туризма в настоящото изследване са допълнително разделени в съответствие с категорията длъжност, която заемат. Обособили сме 3 категории – фигура 8:

- Заети на ръководна длъжност;
- Заети на административна длъжност;
- Заети на техническа или изпълнителска длъжност;



фигура 7 Разпределение на заетите в сферата на туризма по длъжности

От фигурата е видно, че основната част от включените в проучване заети лица заемат техническа или изпълнителска длъжност – близо 54% от заетите лица. От данните е видно, че от анкетираните лица на административна длъжност са 30% или 25 души, а на ръководна длъжност са 16% или 13 души от заетите лица в сферата на туризма.

Важен разрез при структурирането на анкетната карта беше свързан със сферата на притежаваното образование от целевите групи. Основната част от респондентите са посочили, че тяхното основно образование е в сферата на туризма – близо 42% или 88 души от респондентите. С икономическо образование са 13,8% от запитаните, като образование в сферата на финансите, управлението и маркетинга са посочили, че притежават 8% от респондентите.

Сфери на образование	брой	процент
не е посочил	1	,5
Икономика	29	13,8
Туризм	88	41,9
Финанси	7	3,3
Управление	6	2,9
Маркетинг	4	1,9
Логистика	5	2,4
Друго	70	33,3
ОБЩО	210	100,0

таблица 10 Разпределение на целевите групи по сфера на образование

Висок е процента на лицата посочили, че притежават друго образование - около една трета от всички анкетирани лица или общо 70 души. Сред тази група с най-голям дял спрямо общия брой запитани са лицата с образование в сферата на здравеопазването, култура и образование, право и педагогика с над 1% от

Анализ на резултатите от проучването

Обучение

Проучването обхваща няколко важни разреза свързани с нагласите на целевите групи относно подобряване на знанията/уменията и някои характерни компетенции необходими за развитие на човешките ресурси в сферата на туризма. Това следва да бъде разглеждано и през призмата свързана с подобряване на качеството на човешките ресурси, респективно влиянието да бъде отнесено и към подобряване на тяхната конкурентноспособността. Основните въпроси, които бяха целяхме да установим са свързани с:

- Възможности за професионално обучение;
- Предпочитани методи и инструменти за обучение;

Важен разрез при настоящето проучване е свързан със своеобразна оценка дали в трансграничния регион Кюстендил-Крива Паланка съществуват достатъчно възможности за

професионално обучение, чрез което да се осъществи повишаване на квалификацията на икономически активното население в сферата на туризма. Над 25% от респондентите са отговорили положително, като според тях има достатъчно възможност за обучение и подобряване на техните професионални знания/умения/компетенции и определящо е единствено желанието и финансовия ресурс да се възползват тях. В таблица 11 сме представили виждането на анкетираните лица относно възможности за професионално обучение в изследваният целеви регион.

отговори	брой	процент
не отговорили	2	1,0
Да, Съгласен съм	54	25,7
Нито съгласен, нито не	83	39,5
Не съм съгласен	71	33,8
ОБЩО	210	100,0

таблица 11 Възможности за професионално обучение в целевия регион Кюстендил-Крива Паланка

На другия полюс са лицата според, които в региона няма достатъчно възможности за професионално обучение, като техният относителен дял е с близо 9 пункта над лицата считащи, че има достатъчно възможности за професионално обучение - това са приблизително 33,8% от общия брой респондентите. Отчитаме, че основната част от запитани немогат да дадат еднозначен отговор – близо 39,5%. Това са основно лица, които не са търсили или не са проявявали интерес, към възможностите за професионално обучение, и които не са преминавали подобно допълнително обучение.

Резултатите от предходния разрез, кореспондират и намират ясно отражение в таблица 12, в която сме дали първоначалните резултати от участието на анкетираните лица в обучение в рамките на 1 година. Основната част отговарят, че през годината не са участвали в нито едно обучение – 49,5% от запитаните, като на практика това са половината от всички анкетираните.

Участие	брой	процент
не посочили	10	4,8
Само в 1	65	31,0
Между 2-4	27	12,9
В повече от 4	4	1,9
В нито една програма	104	49,5
ОБЩО	210	100,0

таблица 12 Участие на целевите групи в обучения

От анкетираните лица участвали в обучения, основната част от респондентите са участвали в 1 обучение през последната година, като техният относителен дял е близо 35,7% от всички

запитани. Между 2-4 обучения, са участвали малко над 12%, а под 2% от запитаните са участвали в повече от 4 обучения.

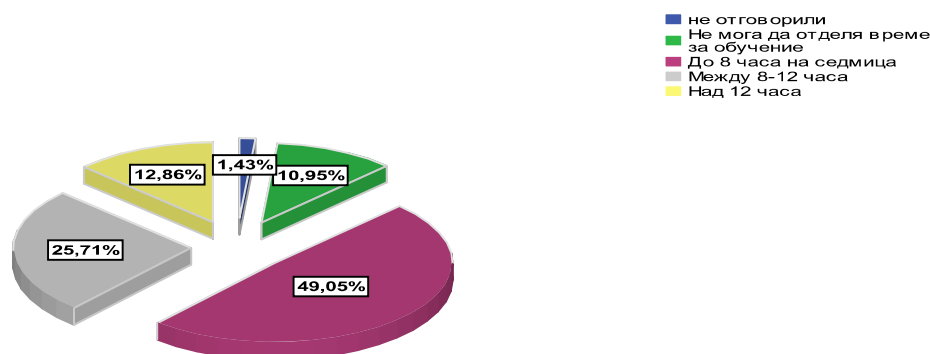
Основният извод, който се налагат от данните може да бъде обобщен, като липса на достатъчно инвестиране в подобряване на квалификацията и професионалното развитие на човешките ресурси в региона Кюстендил-Крива Паланка.

Наред с отчетената липса на достатъчно средства, които да бъдат инвестирани в развитие на човешките ресурси, допълнителен елемент е свързана с готовността от страна на респондентите да заплатят за обучение. Данните показват (виж таблица 13), че над половината от запитаните (54,8%) не са склонни за заплатят за предоставяне на обучителни услуги. Можем да изтъкнем няколко основните причини за това. На първо място това е липсата на достатъчно финансови средства, които респондентите да инвестират в собственото си професионално развитие. Това е обяснимо за лицата, които не разполагат с трудови доходи (безработни лица и обучаващи се лица). За безработните лица основните възможности за повишаване на професионални умения, можем да свържем с участието им в курсове за квалификация и преквалификация организирани от съответната институции и част от активните политики упражнявани на пазара на труда. За заетите лица, като основни фактори, могат да се изтъкнат недостатъчните трудови доходи, липса на достатъчно време за обучение и липса на интерес за използване на обучителни услуги.

<i>отговори</i>	<i>брой</i>	<i>процент</i>
не отговорили	6	2,9
Да	89	42,4
Не	115	54,8
ОБЩО	210	100,0

таблица 13 Готовност за заплащане за обучения

Освен готовността за заплащане за предоставяне на обучителни услуги, от значение и готовността и възможността да бъде отделено необходимото време за обучение. Във фигура 9 сме показали готовността и възможностите на респондентите да отделят време за подобряване на собствените си професионални знания/умения и компетенции. Това е особено важен въпрос, когато се касае до планиране на програми за обучения и разпределяне на времето. Данните показват, че ако имат предоставена възможност за обучение, основната част от респондентите могат да отделят до 8 часа на седмица, като това е характерно за 49% от анкетираните лица. Между 8-12 часа могат да отделят 25,7% от запитаните, като над 12 часа имат готовност да отделят близо 13% от анкетираните.



фигура 8 Готовност за отделяне на време за обучение

Следва да отбележим, че едва 11% от запитаните са заявили, че не могат да отделят време за обучение. Като основните причини можем да изтъкнем липсата на интерес и липсата на време, поради професионални ангажименти.

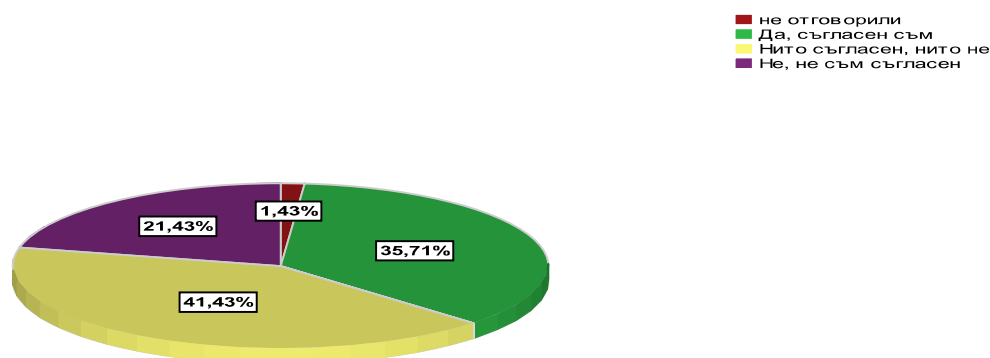
Предпочитани методи и инструменти за обучение

По отношение на инструментите за обучение наблюдаваме различни предпочитание, като в някои от случаите анкетираните лица посочват повече от един инструмент. Отчитаме, че преобладаващи сред респондентите са инструменти свързани с добре познатите форми на обучение. В таблица 14 сме дали предпочитанията на респондентите за инструментите за обучение. Като най предпочитан инструмент е посочено обучение лице (face to face), като е определен за най-подходящ за 48,58% от запитаните лица. Е-обучението е сравнително нов инструмент за обучение, което се налага от началото на 21 в. благодарение на бързото развитие на информационно-комуникационните технологии. Предпочитанията за него са изказали 26,42% от респондентите. Третият основен инструмент е свързан с използване на печатни материали за обучение, като за 25,00% (53 души) това е най-удачния вариант за обучение.

Инструменти	брой	процент
Обучение лице в лице	103	48,58%
Е- обучение	56	26,42%
Печатни материали	53	25,00%
ОБЩО	212	100,0

таблица 14 Предпочитани инструменти за обучение

В рамките на проведеното проучване един от основните въпроси, който следваше да засегнем е свързан с начина на възприемане на електронното обучение от страна на респондентите. Тъй като естеството на проекта и проучването е насочено към определяне на възможностите за подобряване на професионалната квалификация в сферата на туризма в трансграничния регион Кюстендил-Крива Паланка, за нас интерес представляваше виждането за възможностите за използване на електронното обучение като средство за подобряване на квалификацията на заетите лица, безработните лица, представителите на образователните институции и лицата с увреждане. В тази връзка за нас този въпрос представляваше важен разрез в настоящето изследване. На въпроса „Считате ли, че електронното обучение е най-доброто професионално средство за квалификационно обучение?“ по-голяма част от анкетираните лица нямат ясно изразено мнение и виждане (виж фигура 10). Над 41% от респондентите не могат да определят дали е – обучението е най – добрия инструмент за обучение. Същевременно за 35,7% от запитаните е-обучение е добра алтернатива на стандартните инструменти за обучение и може да бъде най – добрата възможност за подобряване на професионалните знания и умения и повишаване на ключовите компетенции. Между 21-22% от запитаните изразяват несъгласие и считат, че предлагането на електронно обучение за подобряване на квалификацията не може да се счита като най-добра форма.



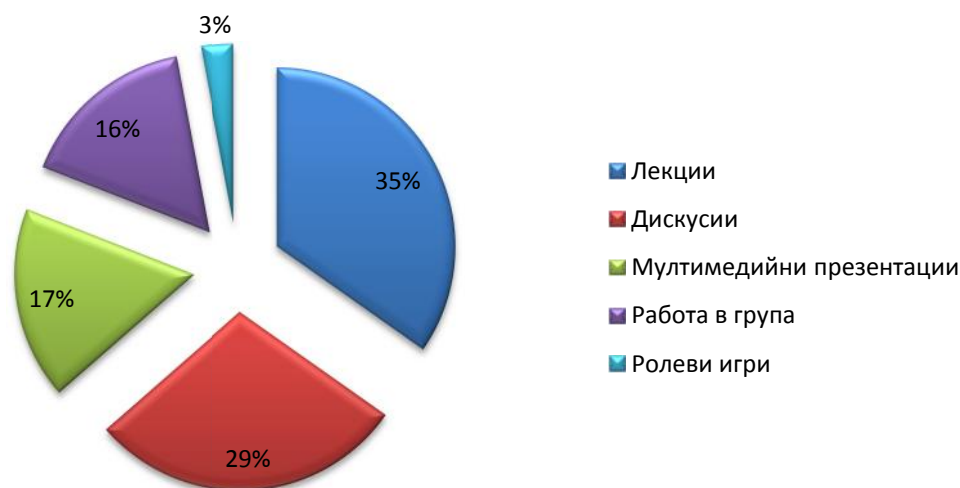
фигура 9 Считате ли, че електронното обучение е най-доброто професионално средство за квалификационни обучения

При определяне на дадените обучителни програми за подобряване на професионалните умения/знания и компетенции следващия важен елемент се крие в използваните методи за обучение. Без да претендираме за изчерпателност на всички възможни методи в настоящето проучване, изследваме предпочитанията към следните:

- Лекции;
- Дискусии;
- Мултимедийни презентации;

- Работа в група;
- Ролеви игри;

Както е видно от фигура 11, предпочитанията на респондентите по отношението на методите се свързват с използване на традиционни – лекции и дискусии. За 35% от запитаните лекциите си остават основни методи за обучение, като за тях това е най-добрия начин за поднасяне на информацията. Провеждане на обучения чрез използване на метода на „дискусия“ е предпочитан за близо 29% от респондентите.



фигура 10 Предпочитани методи за обучение

Използване на мултимедийни презентации и работата в група са предпочитани като методи за обучение от 17% и 16% от респондентите. Средва да отбележим, че над 12% от запитаните са изразили мнение, че съчетанието между повече от два метода за обучение ще бъде най-полезен за тях.

Фактори влияещи върху туристическото развитие

През последните десетилетия туризмът се утвърждава, като един от най-добре развиващите се отрасли. За да бъде тази тенденция устойчива, сериозно значение и принос имат туристическото обслужване и квалификацията на заетите в сферата на туризма. Това са едни от свързващите звена между туристите и туристическите ресурси в даден регион. От една страна туристическото обслужване силно се влияе от състоянието и перспективите за туризъм, а от друга създава съществена част от облика на туристическата дестинация.

Развитието в турболентната глоболизираща се икономическа среда изисква непрекъснато усъвършенстване, адекватно и своевременно решаване на възникналите проблеми и предизвикателства, на основата на обективна актуална информация за пазара.

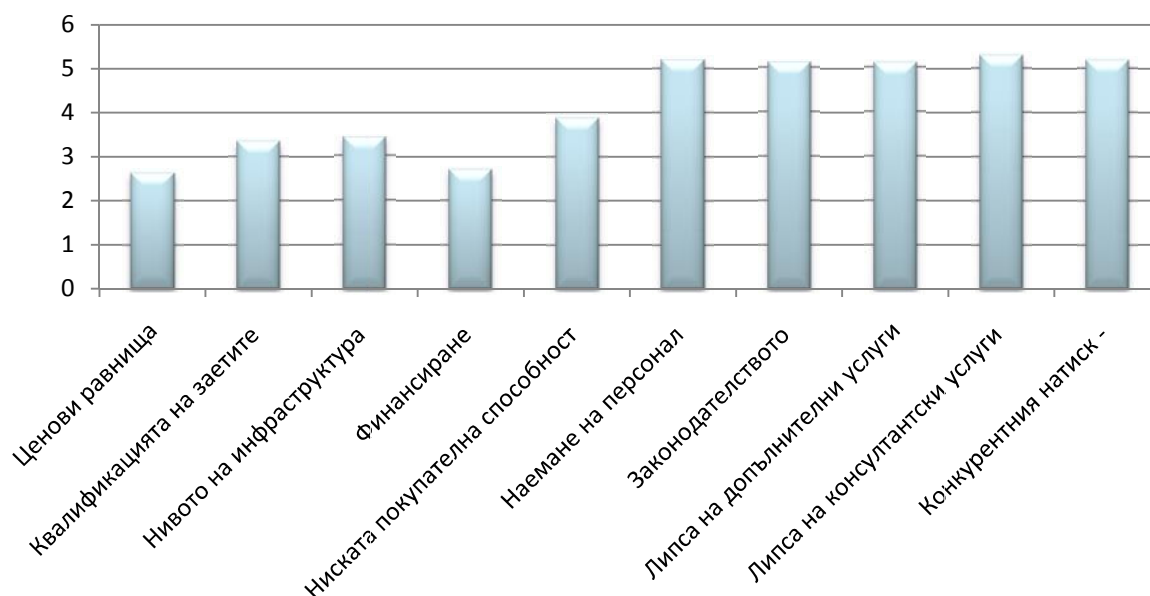
Туристическото обслужване се определя често като едно от слабите места на този бизнес, както в България, така и в Македония. То се явява фактор за удовлетвореността на туристите и се откроява като сериозна възможност в конкурентната борба в бранша. В туризмът не само

инфраструктурата, но и туристическото обслужване следва да бъде на съответното ниво. В не малка степен квалификацията на персонала има съществена роля при подобряване на туристическото обслужване.

Във фигура 12 сме показали мнението на анкетираните лица относно факторите затрудняващи туристическото обслужване.

Една от най-ясно очертаните асиметрии в оценките се забелязва по отношение на ранжирането на проблемите и затрудненията пред туристическото обслужване. Безспорна е необходимостта от тяхното идентифициране, тъй като те представляват задържащ фактор пред усъвършенстването. Използва се 10 степенна скала за оценка на факторите, при която 0 е най-важния фактор и 10 най-маловажен.

Като основни фактори анкетираните лица са посочили ценовите равнища (средна оценка 2,63) и финансирането със средна оценка 2,70, които умерено важни за постигане на добро туристическо обслужване.



фигура 11 Основни фактори затрудняващи туристическото обслужване

Според запитаните 5 от посочените фактора не оказват съществено значение върху туристическото обслужване, като на практика те не могат да преценят тяхното значение. Това са следните фактора:

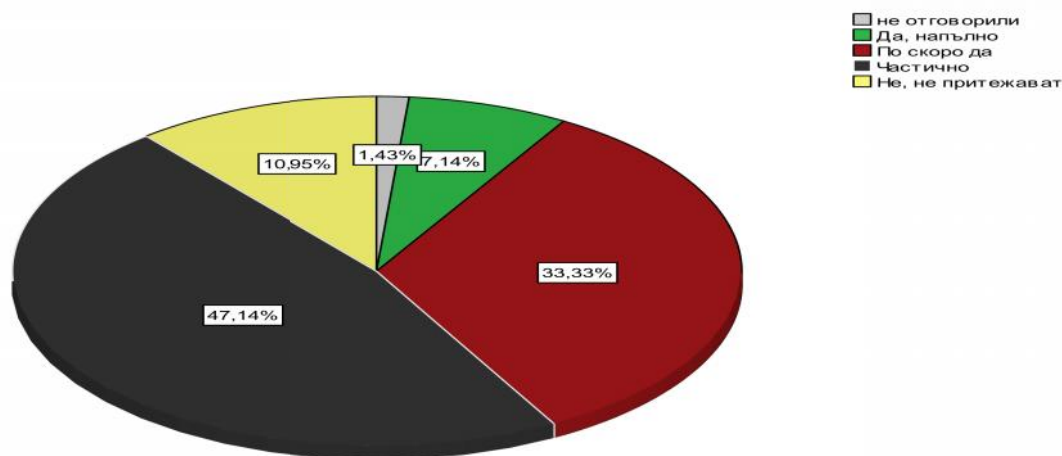
Фактори	Средноаритметична стойност
Наемане на персонал	5,21
Законодателството	5,13
Липса на допълнителни услуги	5,11
Липса на консултантски услуги	5,30
Конкуrentния натиск	5,19

таблица 15 Фактори затрудняващи туристическото обслужване

Интерес представлява оценката относно квалификацията на заетите в сектора, където средната оценка дадена от респондентите е в диапазона 3,35. Според тях, това е третия по значимост фактор, които затруднява предлагането на туристически услуги и оказва влияние върху тяхното качество.

В логическа връзка с така оценената значимост на факторите е въпроса свързан с доколко заетите в сферата на туризма притежават необходимата квалификация.

Данните показват, че над 50% от запитаните изказват мнение, че заетите в сферата на туризма не притежават (11%) или притежават само частична (47%) квалификация необходима за сектора – виж фигура 13. Това налага мнението, че е необходимо да бъдат предприети действия насочени към подобряване на знанията/уменията и компетенциите на заетите за да се отговори на изискванията и да се постигне по-висока степен на удовлетвореност.



фигура 12 Притежават ли заетите в сектора на туризма необходимата квалификация

Едва 7% от анкетираните заявяват, че заети притежават изцяло необходимата квалификация. Една трета от респондентите изказват по скоро позитивно мнение за притежаваните умения и знания на заетиет в сектора на туризма.

Заети в сферата на туризма

Проучването сред представители на бизнеса е насочено към установяване на няколко важни разреза имащи пряко отношение към управлението на човешките ресурси и повишаване на квалификацията на заетите. Това следва да бъде разглеждано и през призмата свързана с подобряване на качеството на човешките ресурси, респективно влиянието да бъде отнесено и към подобряване на конкурентноспособността на туристическия продукт. Основните въпроси, които бяха целяхме да установим са свързани с:

- Слабости в технологичния процес;
- Минимални изисквания за работа в сферата на туризма;

- Обучение и развитие на персонала, както и основните трудности при развитие на компетенции.

По отношение на вътрешното разделение на целевата група отчитаме следните характеристики:

- 55% от заетите лица са от женски пол;
- Сравнително балансирано разпределение по възрастови групи, като с най-висок относителен дял са заетите във възрастовата категория 36-55 г. около 37,7%;
- С най-висок дял в извадката са представени лицата със средно образование 56,5% и с висше образование 31,9%;
- 10,1% от анкетираните лица от тези целеви групи са лица с увреждане;
- 24,6% от респондентите са посочили, че сферата на тяхното образование е в областта на икономика и 20,3% в сферата на туризма;
- От анкетираните лица 20% са заети в сферата на хотелиерството и 29% работят в сферата на ресторантьорството;

В професионален план основната част от заетите в сферата на туризма са на техническа или изпълнителска длъжност, като това са 37,7% от респондентите

Позиция	Брой	Процент
не е посочил	10	14,5
На ръководна длъжност	8	11,6
На административна длъжност	18	26,1
На техническа или изпълнителска длъжност	26	37,7
Лица с увреждания	7	10,1
ОБЩО	69	100,0

таблица 16 Разпределение на заетите в сферата на туризма по териториален признак

На административна длъжност са заети 26,1% от анкетираните, а на ръководна 11,6%. Лицата с увреждане заети в сектора са 10% от анкетираните лица.

Като важен елемент свързан с достоверността и резултатите от анализа, съществен е въпроса свързан с времето, в което заетите в туризма са работили в сферата. От данните е видно, че основната част от включените в проучването заети лица работят в сектора между 1 и 3 години.

Години	Брой	Процент
не отговорили	12	17,4
1 година	16	23,2
От 1 до 3 години	22	31,9
От 3 до 5 години	10	14,5
Над 5 години	9	13,0
ОБЩО	69	100,0

таблица 17 Период на заетост на заетите в сферата на туризма

Заетите лица с повече от 3 годишен опит представляват близо 27,5% от респондентите.

В зависимост от професията, разпределението на заетите лица е показано в таблица 18. В проучването сме обхванали възможно най-голям обхват на професии отнасящи се до сферата на туризма.

С най-голям относителен дял в извадката са представени професиите, които по естество са свързани с изпълнителските и техническите длъжности. В обхвата на изследването най-голям е дялът на заетите на позицията сервитьор – барман с 17,4%, камериер и портиер-пиколо 2,8%. Заетите с професията готвач включени в изследването са 5,8%.

Заетите в подсектор ресторантьорство, които са включени в проучването са близо 36,3%, като тук включваме следните професионални направления:

- Ресторантьор – 5,8%
- Работник в заведенията за хранене и развлечения – 8,7%
- Готвач и сервитьор барман 24,2%

Професионални направления в сферата на туризма	брой	процент
не отговорили	5	7,2
Хотелиер	6	8,7
Администратор в хотелиерството	6	8,7
Камериер	1	1,4
Ресторантьор	4	5,8
Готвач	4	5,8
Сервитьор-барман	12	17,4
Портиер-пиколо	1	1,4
Работник в заведенията за хранене и развлечения	6	8,7
Организатор на туристическа агентска дейност	1	1,4
Екскурзовод	1	1,4
Друго	17	24,6
Преподавател по туристически дисциплини	2	2,9
Счетоводител	3	4,3
ОБЩО	69	100,0

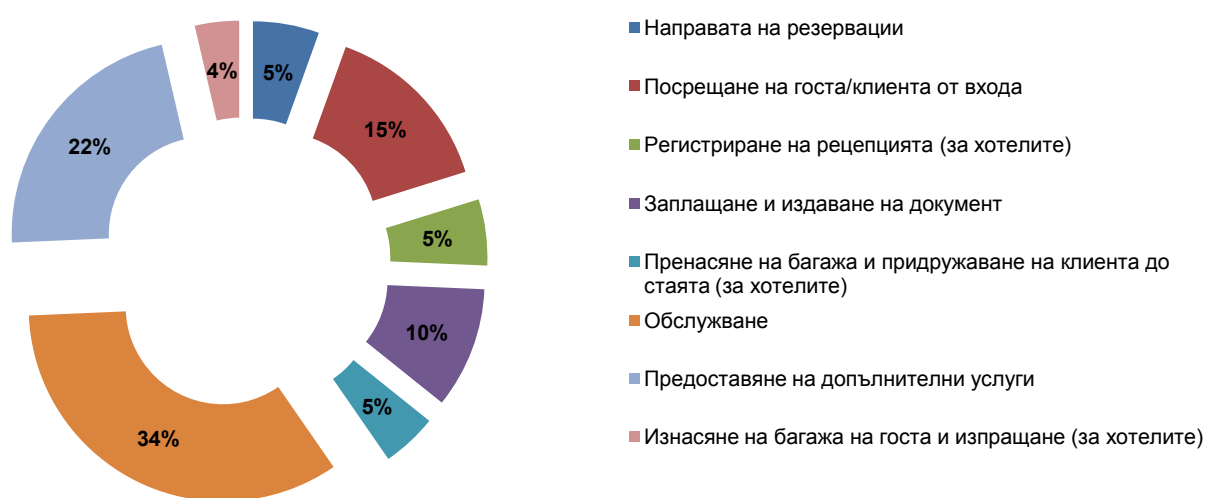
таблица 18 Разпределение на заетите в зависимост от професията

В областта на хотелиерството проучването обхваща хотелиери (8,7%), администратор в хотелиерството (8,7%), камериер и портиер пиколо 2,8%.

В сапъдстващи дейности свързани с туризма са анкетирани лица преподаватели по туристически дисциплини с 2,9% анкетирани лица, организатор на туристическа агентска дейност с 1,4% и екскурзовод с 1,4%.

Заети в сферата на туризма с различно професионално направление, но работещи в сферата на туризма са 28,9% от анкетираните лица.

Друг аспект в изследването е наличието на слабости в технологичния процес на обслужването. В хотелиерството и ресторантьорството технологичният процес се състои от следните етапи: първи етап - свързан е с направата на резервация; втори етап - посрещане на госта от входа на хотела и/или ресторанта; трети етап - регистриране на рецепцията за хотелите; четвърти етап - заплащане и издаване на документ; пети етап - пренасяне на багажа и придружаване на клиента до стаята за хотелите; шести етап - обслужване; седми етап - предоставяне на допълнителни услуги; осми етап - изнасяне на багажа на госта и изпращане за хотелите. Във фигура 14 сме представили слабостите в технологичния процес според заетите в сферата на туризма.



фигура 13 Слабости в технологичния процес

От фигурата е видно, че заетите в сферата на туризма определят като най-слаба част от технологичния процес, етап шест „обслужване”. Този етап е значително открит от останалите в становището на анкетираните. На следващо място, заетите определят необходимостта от предоставяне на допълнителни услуги 22%, посрещането на госта/клиента от входа - 15 % и заплащането и издаването на документ - 10 на сто. За близо 37% в технологичния процес слабости има в повече от един от етапите. Можем да направим извода, че необходимостта от подобряване на обслужването и предоставянето на допълнителни услуги в е най-съществена от технологията на туристическото обслужване.

Обучение и развитие на човешките ресурси

Икономическата криза принуди фирмите да ограничат своите разходи и да търсят ефективни подходи за постигане на рентабилност. Но снижаването на разходите за обучение и развитие на капацитета на работната сила, може да изиграе лоша шега, със значително по-сериозни финансови последици от размера на сумите, които са спестени. Бенджамин Франклин е твърдял, че „инвестирането в познания, осигурява най-добрата лихва”. Инвестициите в

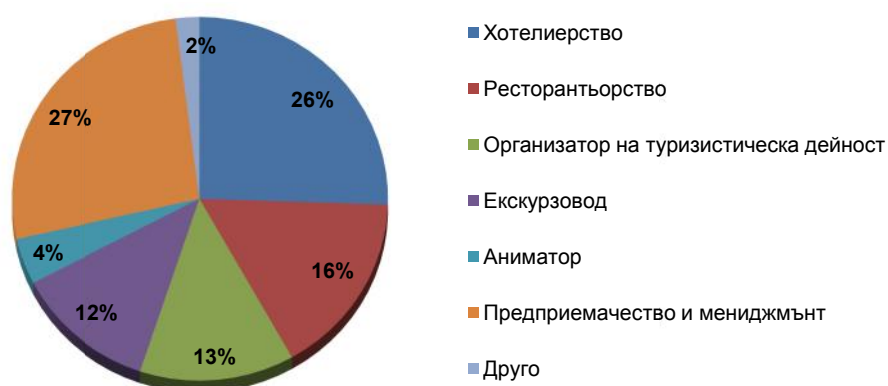
развитието на човешкия капитал са най-надеждното средство за поддържане на висока конкурентоспособност и гаранция за успеха на фирмата.

Кризата предизвиква много работодатели да оптимизират числеността на своя персонал. Сега те разчитат на по-високата производителност, организираност и ефективност на останалите. Но с ограничаване на средствата за обучение, без мерки и инвестиции в развитието на капацитета и способностите на хората, тази надежда може да остане напразна.

Анализирайки данните свързани развитието на човешките ресурси и предлагането на обучения е важно да проучим и мнението на заетите в сферата на туризма относно капацитета на работната сила. Без да се претендира за пълна прецизност в класификацията на компетенциите в проучването се направи опит да се сондира мнението свързани с развитието на качествата на персонала. За тази цел в настоящата част ще изследваме следните основни характеристики:

- Слабости в професионални направления;
- Минималните умения/знания и компетенции са необходими на новите служители в процеса на тяхното назначаване;
- Трудности в развитието на компетенции на персонала;

В логическа връзка с оценените слабости и в контекста на цялостния проект е въпроса „Според Вашите наблюдения, в кои професионални направления има нужда от подобрения на уменията и знанията”. Получените резултати са обобщени и представени в фигура 15. Според респондентите основните професионални направления са свързани с подобряване на уменията и знанията в сферата на предприемачеството и мениджмънта, като това са посочили 27% от запитаните. Съобразно оценката на заетите по отношение на технологичния процес на обслужване, хотелиерството е следващото професионално направление, което се нуждае от подобрене с 26%.



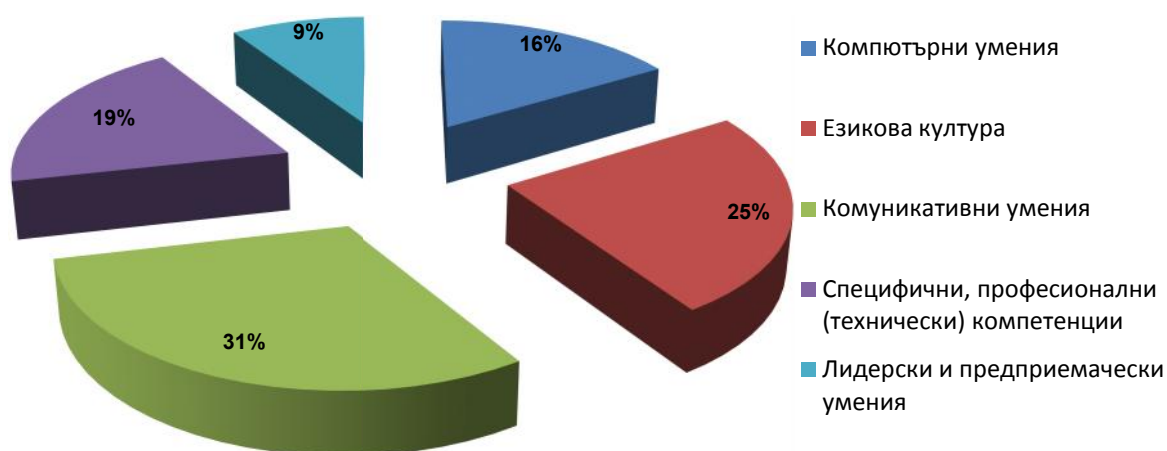
фигура 14 Направления за подобряване на знанията и уменията

На трето място заетите в сферата на туризма посочват, че в направление ресторантьорство има нужда от подобряване на уменията с 16%.

Един от ключовите фактори за постигане на висока конкурентноспособност на туристическите продукти е свързан с качеството на наличните човешки капитал, и какви умения, знания и компетенции следва да притежават.

Във фигура 16, заетите лица, обхванати в проучването, посочват (по тяхна преценка), че минималните изисквания за притежание на знания умения и способности са свързани с:

- Комуникативни умения - 31%;
- Езикова култура -25%;
- Специфични, професионални (технически) компетенции – 19%;



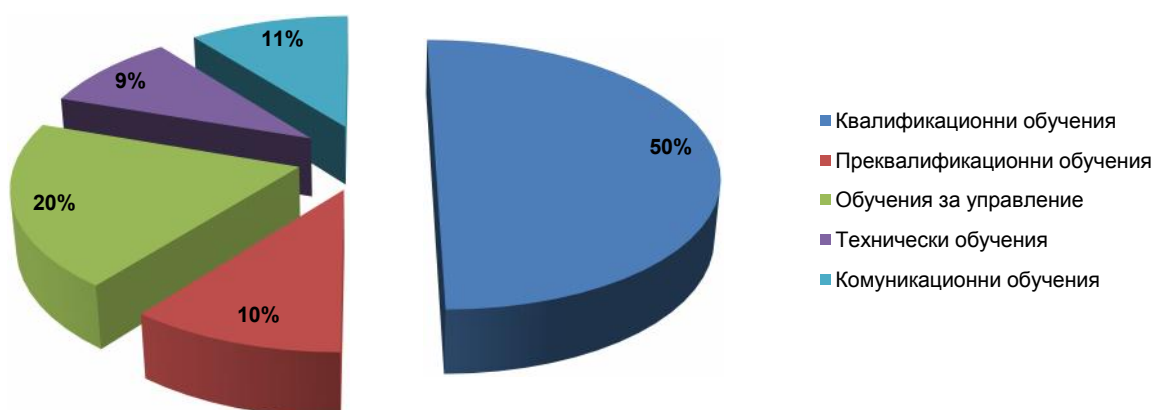
фигура 15 Минимални умения, знания и компетенции необходими на заетите в сферата на туризма

В логическа връзка с минималните изисквания за притежание на характерни умения/знания и компетенции проучихме, какви програми за обучения са подходящи за заетите .

След изясняване на основните слабости по отношение на професионалните направления и етапите в технологичния процес на обслужване, в настоящето изследване, в фигура 17 сме показали вижданията относно типа на програмите за обучение и тяхната насоченост според заетите лица в сферата на туризма.

Според заетите лица в сферата на туризма основните програми, които биха помогнали за тяхното развитие са:

- Квалификационни обучения – 50% от всички респонденти;
- Обучения за управление - 20% от всички респонденти;
- Преквалификационни обучения -16 от респондентите;



фигура 16 Програми за обучение

Резултатите показват, че един от основните проблеми е свързан с надграждане на знания и умения на заетите и подобряване на техните компетенции.

Безработни лица и представители на образователни институции

Проучването сред безработните лица, хората с увреждане и учащи лица цели да установи липси, предпочитания и виждания свързани с подобряване на знанията/уменията и компетенциите им в сферата на туризма. Проучването следва да се разглежда и от гледна точка и на подобряване на възможностите за реализация на пазара на труда. В тази връзка основните въпроси, които целяхме да установим са свързани с:

- Технически условия и предпоставки;
- Обучение и възможности за професионално развитие;

В проучването са включени представители на целевите групи от Кюстенди и община Крива Паланка. В структурно отношение разпределението съобразно териториалното представителство следва логиката по отношение размера на населениет. Преобладаващо в извадката са включени лица от област Кюстендил (общо 106 души) или 77,4% спрямо 22,6% от община Крива Паланка. В таблица 19 сме показали разпределението на целевите групи.

Територия	Брой	Процент
област Кюстендил	106	77,4
Крива Паланка	31	22,6
ОБЩО	137	100,0

таблица 19 Разпределение по териториален призна на безработните лица и учащи се лица

По отношение на вътрешното разделение на целевата група отчитаме следните характеристики:

- 57% от целевата група на безработните лица и представителите на образователните институции са от женски пол;
- 60% попадат във възрастовата категория 16-25 г. Това определя и значителния дял на лицата с основно образование – 52% от респонденти;
- 3% от анкетираните лица от тези целеви групи са лица с увреждане;
- 54% от респондентите са посочили, че сферата на тяхното образование е в областта на туризма;

Условия и предпоставки

Отчитайки общата цел на глобалния проект, в тази секция на проучването, целим да установим възможностите на безработните лица, учащите се и лицата с увреждане да използват компютър и притежанието на основни познание за работа с него. Тук са включени основно въпроси от типа “Да/Не”, които целят да потвърдят дадено условие или предпоставка.

По отношение на въпроса свързан с възможностите за използване на компютър, установяваме, че над 66,4% от всички анкетирани лица притежават или имат възможност да ползват, компютър. Следва да отчетем големият брой лица не отговорили на въпроса, като той е над 30%.

отговорили	брой	процент
не отговорили	42	30,7
Да	91	66,4
Не	4	2,9
ОБЩО	137	100,0

таблица 20 Възможност за ползване на компютър

Възможностите използване на компютър сам по себе си не дава ясна предпоставка за уменията на безработните лица да използват практически компютъра, както за работа, така и за обучение. В таблица 21 сме показали резултати от въпроса свързан със способността за използване на компютър от страна на анкетираните лица.

отговорили	брой	процент
не отговорили	42	30,7
Да	82	59,9
Не	13	9,5
ОБЩО	137	100,0

таблица 21 Познание за работа с компютър

Както е видно от общо 137 безработни лица, лица с увреждания и учащи се, попълнили анкетата, 82 души или 59,9% от респондентите твърдят, че имат основни познания за работата с компютър и интернет технологии. От отговорилите на този въпрос 9,5% заявяват, че не могат да работят с компютър. Отчитаме наличие на силна взаимозависимост между притежанието на компютър и познанията за работа с компютър, като коефициента на корелация е 0.927.

Основни заключение:

- Над 66% от респондентите заявяват, че имат възможност да ползват компютър, в т.ч. и за образователни цели;
- 60 % от безработните лица имат основни познания за работа с компютър;
- Много силна връзка между притежанието на компютър и познания за работа с него;
- Наличие на добри условия и предпоставки за използване на компютър за използване на компютърни и интернет технологии за образователни цели;

Обучение и възможности за подобряване на квалификацията

В тази част от доклада следва да покажем и анализираме виждането на представителите на тези целеви групи относно нужди за подобряване на техните професионални умения. В началото на тази част следва да установим своеобразната активност, на безработните лица по отношение на участието им в обучителни програми. В таблица 22 показваме участието на безработните лица в програми за обучение в рамките на 1 година.

отговорили	брой	процент
не посочили	8	5,8
Само в 1	48	35,0
Между 2-4	15	10,9
В повече от 4	3	2,2
В нито една програма	63	46,0
ОБЩО	137	100,0

таблица 22 Участие в обучителни програми

Данните от проучването показват, че една значителна част от представителите на тези целеви групи не са участвали в нито една програма. Това са близо 46% от респондентите, като основните причини могат да бъдат, както психологически, така и социално – икономически, между които:

- Слаба активност и липса на интерес от страна на безработните лица, към възможности за професионално-квалификационно обучение;
- Разбиране на липса на полза от участие в обучителни програми;
- Липса на финансова възможност;

- Виждане за липса на перспектива и невъзможност за реализация;
- Липса на възможности за професионално обучение в региона;

Все пак не може да не отчетем, че над 48% са участвали в различни обучения в рамките на една година. От общия брой анкетирани безработни лица, преминали поне 1 обучение, основната част от тях, 35% са участвали само в 1 обучение. Едва 2,2% са участвали в повече от 4 обучителни програми.

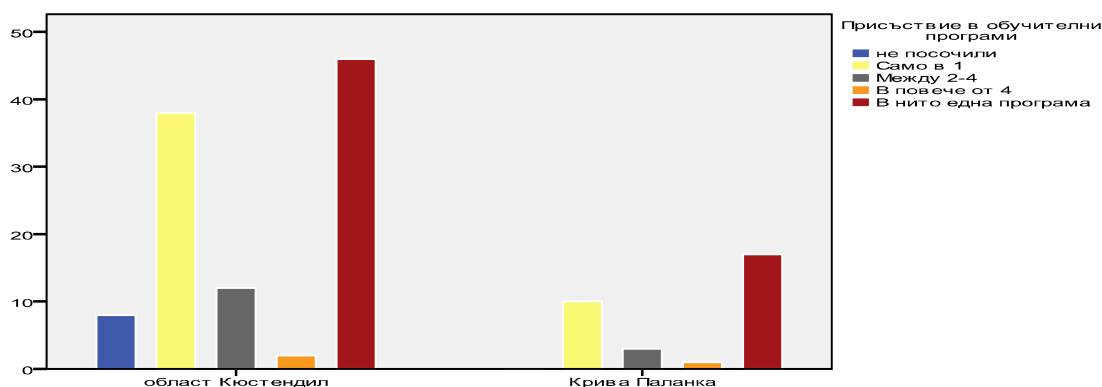
Съобразно представителите отчитаме следните резултати:

- Безработни лица и учащи се – 41,3% не се участвали в обучения, докато 37,5% са участвали в 1 обучение;
- Лица с увреждане – 50% не са участвали в нито едно обучение, спрямо 50%, които са участвали в 1 обучение;

Важен момент при оценка на резултатите свързани с участие в обучителни програми свързваме и в зависимост от териториалните аспекти. В фигура 18 сме показали участието на безработните лица, учащите се и лицата с увреждане разделени по териториален признак. От диаграмата е видно, че съществуват сравнително значителни разлики по отношение на участието в обучителни програми.

Отчитаме, че близо 55% от представените целеви групи от община Крива Паланка не са участвали в нито една програма за обучение. За област Кюстендил лицата, които не са участвали в обучителни програми са под 50% от изследваната съвкупност или 43,4%. По отношение на посещаемостта отчитаме сходни характеристики:

- Присъствие в 1 обучителна програма в община Крива Паланка 32,3% спрямо 35,8% област Кюстендил;
- Присъствие между 2-4 програми в община Крива Паланка 9,7% спрямо 11,3% в област Кюстендил;

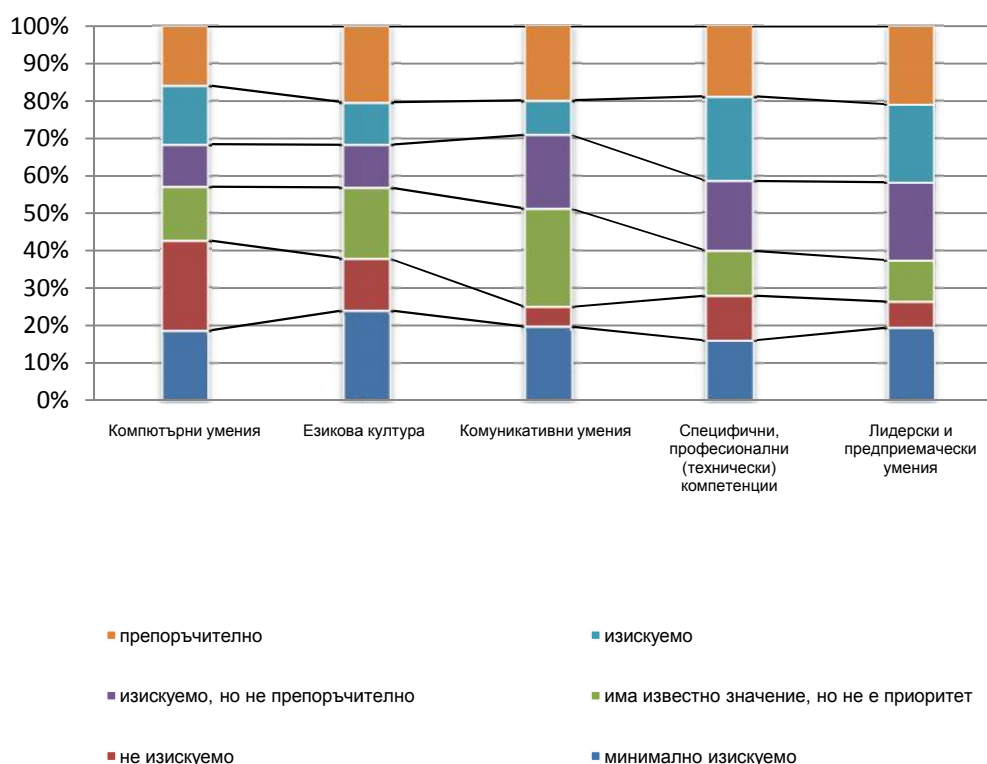


фигура 17 Присъствие в обучителни програми в съответствие с териториалното разпределение на целевите групи

Основната задача при провеждане на проучването е свързано с предоставяне на възможностите за повишаване на професионалните умения/знания и компетенции на целевите групи в сферата на туризма.

Поради тази причина в настоящето изследване е важно да установим нуждите от обучение и минималните компетенции, които следва да притежават в процеса на търсене на работа. В фигура 19 сме показали виждането относно минималните изисквания за започване на работа.

От данните е видно, че минималните изисквания, се свързват с притежанието на лидерски и предприемачески умения, като за 26% от посочилите това се явява най-важното необходимо условия за започване на работа в сферата на туризма.

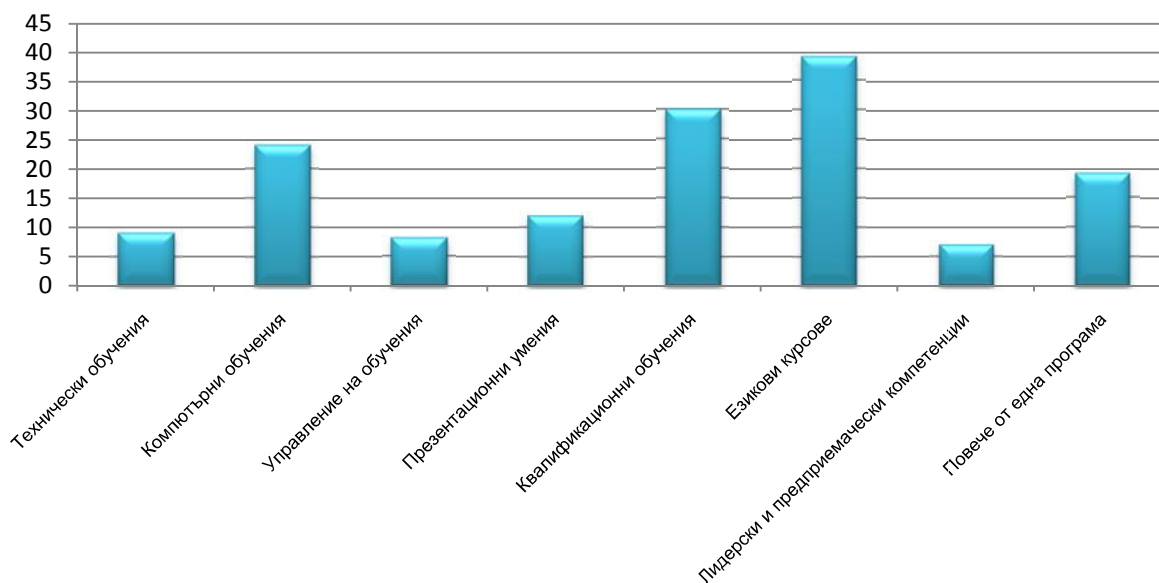


фигура 18 Минимални компетенции в сферата на туризма

На второ място респондентите посочват, че следва да бъдат притежавани и развивани езиковите и комуникативните умения, като според анкетиранията лица това са препоръчителни умения 26 и 25% от респондентите. И двата изисквания са тясно свързани със сектора и по специално с туристическото обслужване, чието съществено изискване е свързано с опосредственото общуване с потребителите на услугите и стокит. Тук се включват различни средства, с помощта, на които човек по-ефективно влиза в контакт с другите. Това са уменията, чрез които можем открито и смело да изказваме своите чувства и желания, да обменяме опит и да се споразумяваме. Те включват различни вербални и невербални техники на общуване.

Следващият основен разрез е свързан с изследване на нуждата от обучение свързани с развитието на различните компетенции, умения и знания. В фигура 20 сме показали вижданията на респондентите. Компетенциите, уменията и знанията, които са предпочитани от респондентите за обучения са, както следва:

- Езикови обучения – 40,21% от всички респонденти;
- Квалификационни умения – 30,93% от всички респонденти
- Компютърно обучение – 24,74% от всички респонденти;



фигура 19 Предпочитани програми за обучения

Независимо, че според данните от фигура 9, като препоръчителни изисквания са посочени притежанието на лидерски и предприемачески компетенции, то отчита ме, че при предпочитанията си водещо място заемат езиковите обучения. На второ място са посочени квалификационните обучения, като лидерските и предприемачески компетенции се явяват последен избор.

Освен минималните изисквания и предпочитанията за видове обучения, съществен елемент и вида и формата при провеждане на обученията, така че да се постигне най-голям ефект от тях. Данните от фигура 21 показват, че предпочитаните форми на обучения, са свързани с организирането и провеждане на обучителни курсове и семинари. Тази форма е предпочитана от 53,61% от безработните лица.



фигура 20 Предпочитани форми за обучения

Новите, съвременни форми на обучение свързани с използване на интернет технологии и дистанционно обучение все още не са най-популярните средство за обучение сред тези целеви групи, като предпочитани форми се явяват за малко над 44% от респондентите.

VII. Препоръки

Въз основа на резултати от анализа и проучването и идентифицираните нужди, основните препоръки свързани с подобряване на квалификацията на лицата в сферата на туризма можем да обобщим както следва:

1 Обучение и развитие

- Планиране и провеждане на периодични обучения съобразно нуждите, вкл. непрекъснато обучение на работното място и стимулиране на участниците
- Обучения за повишаване на компетенциите за работа, както на заетите, така и на безработните лица;
- Индивидуално идентифициране и заявяване на нуждите от придобиване на нови знания и умения;

2 Специализирани курсове за квалификация

- Използване на съвременни форми на обучение – чрез използване на интернет технологии и дистанционно. По възможност обединяване на различни форми на обучение за постигане на по-висок резултат от обученията.
- Съставяне на индивидуални планове за развитие;
- По-добро теоретично и практическо представяне на материала в обученията, практическа насоченост;

3 Развитие на компетенции

- Специфични професионални умения, повишаване на квалификацията с акцент в сферата на хотелиерството и ресторантьорството;

4 Обученията в направлението на туризма включващо:

- Професионална подготовка – обща, отраслова и специфична

Обща професионална подготовка – икономика (микро – и макро), предприемачество и др.

Отраслова подготовка – туристически ресурси, маркетинг на туризма, икономика на туристическото предприятие и др.

Специфична професионална подготовка в направление хотелиерство, със следните основни раздела:

- ✓ Управление в хотелиерството;
- ✓ Организация и управление на допълнителните дейности;
- ✓ Организация и управление на дейностите в хотела;
- ✓ Екскурзоводство и анимация;
- ✓ Туроператорска и турагентска дейност;

Специфична професионална подготовка в направление ресторантьорство със следните основни раздела:

- ✓ Организация и управление на дейностите в ресторанта;
- ✓ Организация и управление на дейностите в кухнята;
- ✓ Суровини и материали в ресторантьорството;
- ✓ Управление и контрол на кетърингово мероприятие;
- ✓ Безопасност на храните и хранително законодателство;

VIII. Основни заключение

Настоящото проучване акцентира върху професионалното образование и квалификация, като позволя да се идентифицира настоящото състояние на човешките ресурси в сферата на туризма, недостатъците и слабости в тяхната професионална подготовка в региона Кюстендил-Крива Паланка. Проучването обхваща и лица с увреждания и техните възможности за реализация в сферата на туризма, като се определят и нуждите от професионална квалификация.

Не е трудно да се забележи, че в съвременните информационните и комуникационни технологии се превръщат в съществен елемент на учебната среда, което е една от причините дебатът за техните предимства и ограничения по отношение на ефективността на преподаването, ученето и педагогическото общуване да не стихва, както в теоретичен, така и в практически контекст. При наличието на огромен обем достъпна информация, както и технологии за нейното съхранение, обработване и предаване, като един от най-съществените въпроси се явява този за най-ефективните начини за трансформиране на информацията в

личностно достояние. Този процес обаче има не технологическа, а социална и психолого-педагогическа природа.

Съветът по онлайн обучение определя като фокус на електронното учене/обучение „качеството на учебния опит“. Създаването на качествен електронен учебен опит включва „сериозно обвързване с разбирането за специфичните характеристики на тази медия и начините, по която тя може да бъде използвана по най-благоприятен начин за подпомагане на ученето.“ Все още обаче масовата практика на интегриране на технологиите в образователен контекст е далеч от този фокус.

IX. Приложения

Анкетна карта

АНКЕТНА КАРТА

Настоящото проучване се провежда по проект „Електронно предизвикателство за модерно обучение“, Договор No 2007СВ16ІР0007-2009-1-11, финансиран по Програма IPA за транс-гранично сътрудничество между България - бившата югославска република Македония,, изпълняван от СНЦ “Алианс за регионални и граждански инициативи (АРГИ) – клон Благоевград”, България и Гражданско сдружение “Хендикеп Плюс” - група за подпомагане на хора с увреждания, Македония

Предварително Ви благодарим за съдействието !

СЕКЦИЯ 1: Общи въпроси

Име (попълва се по желание)	
-----------------------------	--

Вашия пол е:	Мъж		Жена	
--------------	-----	--	------	--

Вие сте на възраст:	
	От 16 до 25 години
	От 26 до 35 години
	От 36 до 55 години
	Над 56 години

Имате завършено образование:	
	основно
	средно
	висше
	В момента сте студент / учащ

Вашето образование е в сферата на?	
	Икономика
	Туризм
	Финанси
	Управление
	Маркетинг
	Логистика
	Друго (моля посочете)

В професионален план Вие сте?	
	На ръководна длъжност
	На административна длъжност
	На техническа или изпълнителска длъжност
	Безработен или учащ се
	Лица с увреждания

Какъв тип инструменти за обучение, обикновено предпочитате?	
	Обучение лице в лице
	Е-обучение
	Печатни материали (книги и др.)
	Друго (моля посочете)

Предпочитани методи за обучения

☐	Лекции
☐	Дискусии
☐	Мултимедийни презентации
☐	Работа в група
☐	Ролеви игри
☐	Други (моля посочете)

Считате ли, че във Вашия регион има достатъчно възможности за професионално обучение ?

☐	Да, Съгласен съм
☐	Нито съгласен, нито не
☐	Не съм съгласен

В колко програми за обучение сте присъствали/участвали в рамките на една година?

☐	Само в 1
☐	Между 2-4
☐	В повече от 4
☐	В нито една програма

Готови ли сте да заплатите за предоставяне на обучителни услуги?

☐	Да
☐	Не

Считате ли, че електронното обучение е най-доброто професионално средство за квалификационни обучения.

☐	Да, съгласен съм
☐	Нито съгласен, нито не
☐	Не, не съм съгласен

Колко време седмично може да отделите за обучение.

☐	Не мога да отделя време за обучение
☐	До 8 часа на седмица
☐	Между 8-12 часа
☐	Над 12 часа

Считате ли, заетите в сектора на туризма притежават необходимата квалификация

☐	Да, напълно
☐	По скоро да
☐	Частично
☐	Не, не притежават

Кои според Вас са основните фактори, затрудняващи туристическото обслужване? (моля подредете по важност от 0 до 5, където 0 е най-важния фактор, а 10 е най-слабия фактор)

☐	Ценовите равнища
☐	Квалификацията на заетите
☐	Нивото на инфраструктура
☐	Финансиране
☐	Ниската популателна способност
☐	Наемане на персонал
☐	Законодателството
☐	Липса на допълнителни услуги
☐	Липса на консултантски услуги
☐	Конкурентния натиск

СЕКЦИЯ 2: Заети в сферата на туризма**Вашата дейност е в сферата на:**

☐	Хотелиерство
☐	Ресторантьорство
☐	Култура, спорт и развлечения
☐	Туристическа агенция
☐	Други (моля посочете)

Вие работите в сферата на туризма от:

☐	1 година
☐	От 1 до 3 години
☐	От 3 до 5 години
☐	Над 5 години

Вашата професия е:

☐	Хотелиер
☐	Администратор в хотелиерството
☐	Камериер
☐	Ресторантьор
☐	Готвач
☐	Сервитьор-барман
☐	Портиер-пиколо
☐	Работник в заведенията за хранене и развлечения
☐	Организатор на туристическа агентска дейност
☐	Екскурзовод
☐	Аниматор
☐	Друго (моля посочете)

**Кой според Вас са основните слабости в следните части от технологичния процес на обслужване ?
(допустим е повече от един отговор)**

☐	Направата на резервация
☐	Посрещане на госта/клиента от входа
☐	Регистриране на рецепцията (за хотелите)
☐	Заплащане и издаване на документ
☐	Пренасяне на багажа и придружаване на клиента до стаята (за хотелите)
☐	Обслужване
☐	Предоставяне на допълнителни услуги
☐	Изнасяне на багажа на госта и изпращане (за хотелите)

Според Вашите наблюдения в кои професионални направления има нужда от подобрения на уменията и знанията

☐	Хотелиер
☐	Администратор в хотелиерството
☐	Камериер
☐	Предприемачество и мениджънт
☐	Ресторантьор
☐	Готвач
☐	Сервитьор-барман
☐	Портиер-пиколо
☐	Работник в заведенията за хранене и развлечения
☐	Организатор на туристическа агентска дейност
☐	Екскурзовод
☐	Аниматор
☐	Друго (моля посочете)

Кои са според Вас минималните изисквания за работа в сферата на туризма?

☐	Компютърни умения
☐	Езикова култура
☐	Комуникативни умения
☐	Специфични, професионални (технически) компетенции
☐	Лидерски и предприемачески умения
☐	Други (моля посочете)

Какъв вид програми за обучение предпочитате за себе си ?

☐	Квалификационни обучения
☐	Преквалификационни обучения
☐	Обучения за управление
☐	Технически обучения
☐	Комуникационни обучения

СЕКЦИЯ 3: Безработни лица и лица с увреждания

За да започнете работа в сферата на туризма, какви са според Вас минималните изисквания, които следва да бъдат покрити от Вас?

(моля подредете по важност от 0 до 5, където 0 е минимално изискуемост, а 5 е препоръчително)

	Компютърни умения
	Езикова култура
	Комуникативни умения
	Специфични, професионални (технически) компетенции
	Лидерски и предприемачески умения
	Други (моля посочете)

Кои са основните пречки за Вас за успешната Ви реализация в сферата на туризма ?

	Липса на професия
	Липсата на подходящо образование
	Липсата на опит
	Липса на езикови познания
	Друго (моля посочете)

Имате ли възможност да ползвате компютър?

	ДА
	НЕ

Имате ли основни познания, свързани с компютър и интернет-технологиите, т.е. свързани с използване на компютър и интернет за образователни цели?

	ДА
	НЕ

Какви биха били предпочитаните от Вас форми на обучение?

	Дистанционно обучение
	Електронно обучение
	Чрез обучителни семинари и курсове
	Други (моля посочете)

Какъв вид на програми за обучение предпочитате за собственото си развитие?

	Технически обучения
	Компютърни обучения
	Управление на обучения
	Презентационни умения
	Квалификационни обучения
	Езикови курсове
	Лидерски и предприемачески компетенции
	Други (моля посочете)

АНКЕТЕН ПРАШАЛНИК

Сегашното истражување се спроведува по проект “Електронски предизвик за модерна обука”, Договор No 2007CB161IPO007-2009-1-11, финансиран од Програмата IPA за прекугранична соработка меѓу Бугарија-Република Македонија, пуштен од СНЦ” Алијанса за регионални и граѓански иницијативи (АРГИ)-филијала Благоевград “Бугарија и граѓанско здружение “Хендикеп Плус”-група за поддршка на лица со посебни потреби. Македонија

Однапред Ви благодариме за учеството

ТЕМА 1: Општи прашања

Име(се пополнува по желба)

Вашиот пол е Маж Жена

Вие сте на возраст од:	
☐	От 16 до 25 години
☐	От 26 до 35 години
☐	От 36 до 55 години
☐	Над 56 години

Имате завршено образование:	
☐	основно
☐	средно
☐	вишо
☐	Во моментот сте студент/ученик

Вашето образование е во сферата на?	
☐	Економијата
☐	Туризмот
☐	Финансии
☐	Управување
☐	Маркетинг
☐	Логистика
☐	Друго(ве молам наведете)

На професионален план Вие сте?	
☐	На раководна дејност
☐	На административна должност
☐	На техничка или извршна дејност
☐	Невработен или сèуште учите
☐	Лице со посебни потреби

Каков вид на обука обично претпочитате?	
☐	Обука лице во лице
☐	Е-обука
☐	Печатени материјали(книги и др)
☐	Друго(ве молам наведете)

Вид на метода за обука	
☐	Лекции
☐	Дискусии
☐	Мултимедијални презентации
☐	Работа во група
☐	Игра по улоги
☐	Друго(ве молам наведете)

Дали мислите дека во Вашиот регион има доволно можности за професионална обука?	
☐	Да, се согласувам
☐	Ниту се согласувам, ниту-не
☐	Не се согласувам

Во колку програми сте присуствувале/учествувале во рамките на една година?

	Само во 1
	Меѓу 2-4
	Во повеќе од 4
	Во ниту една програма

Дали сте подготвени да платите за обезбедување услуга за обучување?

	Да
	Не

Мислите ли дека електронската обука е најдоброто професионално сретство за професионално обучување?

	Да, се согласувам
	Ниту се согласувам, ниту-не
	Не, не се согласувам

Колку време неделно можете да одвоите за обука?

	Не можам да одолам време за обука
	До 8 часа неделно
	Меѓу 8-12 часа
	Над 12 часа

Дали мислите дека вработените во секторот на туризам поседуваат соодветни квалификации?

	Да, во потполност
	Нај веројатно да
	Делумно
	Не, не поседуваат

Кои се според Ва главните фактори кои ја отежнуваат туристичката услуга? (молам подрдете по важност од 0 до 5, каде што 0 е нај-важниот фактор а 10 е нај-слабиот фактор)

	Ниво на цените
	Квалификација на вработените
	Нивото на инфраструктурата
	Финасирање
	Ниска куповна моќ
	Недостаток на персонал
	Законодавство
	Недостаток на дополнителни услуги
	Недостаток на консултантски услуги
	Конкурентски притисок

ТЕМА 2: Вработени во сферата на туризмот**Вашата дејност е во сферата на:**

	Хотелиерство
	Ресторанти
	Култура, спорт и забава
	Туристички агенции
	Друго (ве молам наведете)

Вие работите во сферата од:

	1 година 1 година
	Од 1 до 3 години
	Од 3 до 5 години
	Над 5 години

Вашата професија е:

	Хотелиер
	Администратор во хотелиерството
	Камериер
	Ресторантер
	Готвач
	Келнер-шанкер
	Портир-пиколо
	Работник во установа за исхрана и забава

	Организатор на туристичка агентска дејност
	Водич
	Аниматор
	Друго(ве молам наведете)

Кој според вас се главните слабости во следните делови од технолошкиот процес на услуг (дозволено е повеќе од еден одговор)

	Правење на резервација
	Добредојде на гостинот/клиент од влезот
	Регистрирање на рецепцијата(за хотелите)
	Плаќање и издавање на документ
	Пренесување на багажот и придружување на клиентот до собата(за хотелите)
	Услугата
	Обезбедување на дополнителни услуги
	Изнаесување на багажот на гостинот и испраќање(за хотелите)

Според Вашите забелешки во кои професионални насоки има потреба од подобрување на вештини и знаења

	Хотелиер/Хотелиер
	Администратор во хотелиерството
	Камериер
	Предприемништво и менаџмент
	Ресторантер
	Готвач
	Келнер-шанкер
	Портир-пиколо
	Работник во станова за исхрана и забава
	Организатор на туристичка агентска дејност
	Водич
	Аниматор
	Друго(ве молам наведете)

Кои се според Вас минималните барања за работа во сферата на туризмот?

	Компјутерски вештини
	Јазична клтура
	Комуникациски вештини
	Специфична ,професионална (технички)компетентност
	Лидерски и предприемачки вештини
	Друго(ве молам наведете)

Каков вид на програма за обука сакате за себе

	Квалификациски обуки
	Преквалификациони обуки
	Обука за управување
	Технички обуки
	Комуникациски обуки

ТЕМА 3: Невработени лица и лица со посебни потреби

За да започнете работа во сферата на туризмот , какви се според Вас минималните барања кои треба да бидат покриени од Вас?

(молам подредете по важност од 0 до 5 , кај што 0 е минималното побарување а 5 е препорачиво)

	Компјутерски вештини
	Јазична култура
	Комуникациски вештини
	Специфични .професионални(технички) компетентност
	Лидерски и предприемачки вештини
	Други(молам неведете)

Кои се основните пречки според Вас за успешна реализација во свeрата на туризмот?

	Недостаток на професија
	Недостаток на соодветно образование
	Недостаток на искуство
	Недостаток на познавање на јазик
	Друго(молам наведете)

Имате ли можност да користите компјутер

	ДА
	НЕ

Имате ли основно познавање , поврзано со компјутер и интернет-технологиите, т.е поврзани со користење на компјутер и интернет за образовани цели?

	ДА
	НЕ

Какви би биле од Вас посакуваните форми на обука?

	Далечинско учење
	Електронска обука
	Преку обука семинари и курсеви
	Други(молам наведете)

Ккаков вид на програма за обука сакате за сопствениот развој

	Технички обуки
	Компјутерски обуки
	Управување со обуки
	Презентациски вештини
	Квалификациски обуки
	Јазични курсеви
	Лидерски и претприемачки курсеви
	Друго(молам наведете)

Едномерни разпределения

Секция „Общи въпроси“

Посочили име

Отговори	Брой	Процен	Кумулативен процент
не	151	71,9	71,9
да	59	28,1	100,0
ОБЩО	210	100,0	

Разпределение по пол

Отговори	Брой	Процен	Кумулативен процент
не е отговорил	10	4,8	4,8
Мъж	83	39,5	44,3
Жена	117	55,7	100,0
ОБЩО	210	100,0	

Териториално разпределение

Отговори	Брой	Процен	Кумулативен процент
област Кюстендил	138	65,7	65,7
Крива Паланка	72	34,3	100,0
ОБЩО	210	100,0	

Разпределение по възраст

Отговори	Брой	Процен	Кумулативен процент
не е посочил	3	1,4	1,4
От 16 до 25 години	99	47,1	48,6
От 26 до 35 години	45	21,4	70,0
От 36 до 55 години	52	24,8	94,8
Над 56 години	11	5,2	100,0
ОБЩО	210	100,0	

Разпределение по степен на завършено образование

Отговори	Брой	Процен	Кумулативен процент
основно	74	35,2	35,2
средно	70	33,3	68,6
висше	50	23,8	92,4
В момента сте студент / учащ	14	6,7	99,0
полувисше	1	,5	99,5
средно специално	1	,5	100,0
ОБЩО	210	100,0	

Разпределение в професионален аспект

Отговори	Брой	Процен	Кумулативен процент
не е посочил	3	1,4	1,4
На ръководна длъжност	13	6,2	7,6
На административна длъжност	25	11,9	19,5
На техническа или изпълнителска длъжност	45	21,4	41,0

Безработен или учащ се	113	53,8	94,8
Лица с увреждания	11	5,2	100,0
ОБЩО	210	100,0	

Сфера на образование

Отговори	Брой	Процен	Кумулативен процент
не е посочил	1	,5	,5
Икономика	29	13,8	14,3
Туризм	88	41,9	56,2
Финанси	7	3,3	59,5
Управление	6	2,9	62,4
Маркетинг	4	1,9	64,3
Логистика	5	2,4	66,7
Друго в т.ч	36	17,1	83,8
Здравеопазване и фармация	4	1,9	85,7
Обществено хранене	1	,5	86,2
Култура и образование	3	1,4	87,6
Военно-академично	1	,5	88,1
Хранително-вкусова промишленост	2	1,0	89,0
Филология	1	,5	89,5
Електро	1	,5	90,0
Право	2	1,0	91,0
Социална работа и политика	1	,5	91,4
Бравар	3	1,4	92,9
Философия и психология	2	1,0	93,8
Математика	1	,5	94,3
Педагогика	3	1,4	95,7
Земеделие	1	,5	96,2
Машински техничар	2	1,0	97,1
Хладилна техника и климатизация	1	,5	97,6
Химия	1	,5	98,1
Моден дизайн	1	,5	98,6
Организатор на производството	1	,5	99,0
Социолог	1	,5	99,5
Транспорт	1	,5	100,0
ОБЩО	210	100,0	

Предпочитани инструменти за обучение

Отговори	Брой	Процен	Кумулативен процент
Обучение лице в лице	103	48,58%	48,58%
Е - обучение	56	26,42%	75,00%
Печатни материали	53	25,00%	100,00%
ОБЩО	212	100,0	

Възможности за професионално обучение в региона Кюстендил - Крива Паланка

Отговори	Брой	Процен	Кумулативен процент
не отговорили	2	1,0	1,0
Да, Съгласен съм	54	25,7	26,7
Нито съгласен, нито не	83	39,5	66,2
Не съм съгласен	71	33,8	100,0
ОБЩО	210	100,0	

Присъствие в обучителни програми

Отговори	Брой	Процен	Кумулативен процент
не посочили	10	4,8	4,8
Само в 1	65	31,0	35,7
Между 2-4	27	12,9	48,6
В повече от 4	4	1,9	50,5
В нито една програма	104	49,5	100,0
ОБЩО	210	100,0	

Готовност за заплащане за обучение

Отговори	Брой	Процен	Кумулативен процент
не отговорили	6	2,9	2,9
Да	89	42,4	45,2
Не	115	54,8	100,0
ОБЩО	210	100,0	

Възможност за отделяне на време за обучение

Отговори	Брой	Процен	Кумулативен процент
не отговорили	3	1,4	1,4
Не мога да отделя време за обучение	23	11,0	12,4
До 8 часа на седмица	103	49,0	61,4
Между 8-12 часа	54	25,7	87,1
Над 12 часа	27	12,9	100,0
ОБЩО	210	100,0	

Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?

Отговори	Брой	Процен	Кумулативен процент
не отговорили	3	1,4	1,4
Да, съгласен съм	75	35,7	37,1
Нито съгласен, нито не	87	41,4	78,6
Не, не съм съгласен	45	21,4	100,0
ОБЩО	210	100,0	

Предпочитани методи за обучение

Отговори	Брой	Процен	Кумулативен процент
Лекции	82	34,75%	34,75%
Дискусии	68	28,81%	63,56%
Мултимедийни презентации	41	17,37%	80,93%
Работа в група	38	16,10%	97,03%
Ролеви игри	7	2,97%	100,00%
ОБЩО	236	100,00%	

Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма

Отговори	Брой	Процен	Кумулативен процент
не отговорили	3	1,4	1,4
Да, напълно	15	7,1	8,6
По скоро да	70	33,3	41,9
Частично	99	47,1	89,0
Не, не притежават	23	11,0	100,0
ОБЩО	210	100,0	

Диапазон	10												
Минимум	0												
Максимум	10												
Фактори	най-важен фактор	фактора е много важен	фактора е умерено важен	фактора е важен	фактора е слабо важен	фактора е нито важен нито маловажен	фактора е умерено маловажен	фактора е маловажен	фактора няма значение	фактора е слаб	най -слаб фактор	Процент на отговори	Средноаритметична стойност
Ценови равнища	47	19	26	23	12	16	4	3	2	3	7	77,1	2,63
Квалификацията на заетите	39	12	14	17	17	19	16	5	7	5	3	73,3	3,35
Нивото на инфраструктура	26	20	22	18	15	24	9	8	5	5	4	74,3	3,42
Финансиране	35	31	22	15	9	17	7	8	4	1	3	72,4	2,70
Ниската покупателна способност	18	24	18	22	11	10	9	6	7	10	10	69,0	3,88
Наемане на персонал	16	12	10	9	19	15	9	11	10	11	24	69,5	5,21
Законодателството	11	10	17	17	11	10	7	11	14	12	18	65,7	5,13
Липса на допълнителни услуги	12	7	12	16	14	13	16	12	17	15	7	67,1	5,11
Липса на консултантски услуги	9	9	11	16	11	16	3	17	17	16	9	63,8	5,30
Конкурентния натиск	6	10	9	20	18	16	13	9	8	14	14	65,2	5,19

Секция Безработни лица, учащи и хора с увреждане**Разпределение по пол**

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
не е отговорил	7	5,1	5,1
Мъж	52	38,0	43,1
Жена	78	56,9	100,0
ОБЩО	137	100,0	

Териториално разпределение

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
област Кюстендил	106	77,4	77,4
Крива Паланка	31	22,6	100,0
ОБЩО	137	100,0	

Разпределение по възраст

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
не е посочил	3	2,2	2,2
От 16 до 25 години	81	59,1	61,3
От 26 до 35 години	20	14,6	75,9
От 36 до 55 години	25	18,2	94,2
Над 56 години	8	5,8	100,0
ОБЩО	137	100,0	

Разпределение по степен на завършено образование

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
основно	71	51,8	51,8
средно	27	19,7	71,5
висше	28	20,4	92,0
В момента сте студент / учащ	9	6,6	98,5
полувисше	1	,7	99,3
средно специално	1	,7	100,0
ОБЩО	137	100,0	

Разпределение в професионален аспект

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
не е посочил	1	,7	,7
На ръководна длъжност	5	3,6	4,4
На административна длъжност	7	5,1	9,5
На техническа или изпълнителска длъжност	16	11,7	21,2
Безработен или учащ се	104	75,9	97,1
Лица с увреждания	4	2,9	100,0
ОБЩО	137	100,0	

Сфера на образование

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
Икономика	12	8,8	8,8
Туризм	74	54,0	62,8
Финанси	4	2,9	65,7
Управление	6	4,4	70,1
Логистика	1	,7	70,8
Друго	20	14,6	85,4
Здравеопазване и фармация	4	2,9	88,3
Обществено хранене	1	,7	89,1
Култура и образование	3	2,2	91,2
Военно-академично	1	,7	92,0
Хранително-вкусова промишленост	1	,7	92,7
Филология	1	,7	93,4
Електро	1	,7	94,2
Право	2	1,5	95,6
Социална работа и политика	1	,7	96,4
Бравар	1	,7	97,1
Философия и психология	2	1,5	98,5
Моден дизайн	1	,7	99,3
Социолог	1	,7	100,0
ОБЩО	137	100,0	

Възможност за ползване на компютър

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
не отговорили	42	30,7	30,7
Да	91	66,4	97,1
Не	4	2,9	100,0
ОБЩО	137	100,0	

Познания за работа с компютър

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
не отговорили	42	30,7	30,7
Да	82	59,9	90,5
Не	13	9,5	100,0
ОБЩО	137	100,0	

Присъствие в обучителни програми

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
не посочили	8	5,8	5,8
Само в 1	48	35,0	40,9
Между 2-4	15	10,9	51,8
В повече от 4	3	2,2	54,0
В нито една програма	63	46,0	100,0
ОБЩО	137	100,0	

Минимални изисквания за безработните лица**Компютърни умения - минимално изискване**

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
минимално изискуемо	13	9,5	9,5
не изискуемо	17	12,4	21,9
има известно значение, но не е приоритет	10	7,3	29,2
изискуемо, но не препоръчително	8	5,8	35,0
изискуемо	11	8,0	43,1
препоръчително	11	8,0	51,1
не посочили ли	67	48,9	100,0
ОБЩО	137	100,0	

Езикова култура - минимално изискване

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
минимално изискуемо	19	13,9	13,9
не изискуемо	11	8,0	21,9
има известно значение, но не е приоритет	15	10,9	32,8
изискуемо, но не препоръчително	9	6,6	39,4
изискуемо	9	6,6	46,0
препоръчително	16	11,7	57,7
не посочили ли	58	42,3	100,0
ОБЩО	137	100,0	

Комуникативни умения - минимално изискване

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
минимално изискуемо	15	10,9	10,9
не изискуемо	4	2,9	13,9
има известно значение, но не е приоритет	20	14,6	28,5
изискуемо, но не препоръчително	15	10,9	39,4
изискуемо	7	5,1	44,5
препоръчително	15	10,9	55,5
не посочили ли	61	44,5	100,0
ОБЩО	137	100,0	

Специфични, професионални (технически) компетенции - минимално изискване

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
минимално изискуемо	12	8,8	8,8
не изискуемо	9	6,6	15,3
има известно значение, но не е приоритет	9	6,6	21,9
изискуемо, но не препоръчително	14	10,2	32,1
изискуемо	17	12,4	44,5
препоръчително	14	10,2	54,7
не посочили ли	62	45,3	100,0
ОБЩО	137	100,0	

Лидерски и предприемачески умения - минимално изискване

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
минимално изискуемо	14	10,2	10,2
не изискуемо	5	3,6	13,9
има известно значение, но не е приоритет	8	5,8	19,7
изискуемо, но не препоръчително	15	10,9	30,7
изискуемо	15	10,9	41,6
препоръчително	15	10,9	52,6
не посочили ли	65	47,4	100,0
ОБЩО	137	100,0	

Секция Заети лица

Разпределение в професионален аспект

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
не е посочил	10	14,5	14,5
На ръководна длъжност	8	11,6	14,5
На административна длъжност	18	26,1	40,6
На техническа или изпълнителска длъжност	26	37,7	78,3
Лица с увреждания	7	10,1	100,0
ОБЩО	69	100,0	

Разпределение по пол

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
не е отговорил	2	2,9	2,9
Мъж	29	42,0	44,9
Жена	38	55,1	100,0
ОБЩО	69	100,0	

Териториално разпределение

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
област Кюстендил	32	46,4	46,4
Крива Паланка	37	53,6	100,0
ОБЩО	69	100,0	

Разпределение по възраст

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
От 16 до 25 години	16	23,2	23,2
От 26 до 35 години	24	34,8	58,0
От 36 до 55 години	26	37,7	95,7
Над 56 години	3	4,3	100,0
ОБЩО	69	100,0	

Разпределение по степен на завършено образование

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
основно	3	4,3	4,3
средно	39	56,5	60,9
висше	22	31,9	92,8
В момента сте студент / учащ	5	7,2	100,0
ОБЩО	69	100,0	

Сфера на образование

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
не е посочил	1	1,4	1,4
Икономика	17	24,6	26,1
Туризм	14	20,3	46,4
Финанси	3	4,3	50,7
Маркетинг	4	5,8	56,5
Логистика	3	4,3	60,9
Друго	14	20,3	81,2
Хранително-вкусова промишленост	1	1,4	82,6
Бравар	1	1,4	84,1
Математика	1	1,4	85,5
Педагогика	3	4,3	89,9
Земеделие	1	1,4	91,3
Машински техничар	2	2,9	94,2
Хладилна техника и климатизация	1	1,4	95,7
Химия	1	1,4	97,1
Организатор на производството	1	1,4	98,6
Транспорт	1	1,4	100,0
ОБЩО	69	100,0	

Вашата дейност е в сферата на

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
Хотелиерство	14	20,3	20,3
Ресторантьорство	20	29,0	49,3
Култура, спорт и развлечения	5	7,2	56,5
Туристическа агенция	5	7,2	63,8
Други	23	33,3	97,1
Финанси	1	1,4	98,6
Информатика	1	1,4	100,0
ОБЩО	69	100,0	

Заети в сферата на културата

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
не отговорили	12	17,4	17,4
1 година	16	23,2	40,6
От 1 до 3 години	22	31,9	72,5
От 3 до 5 години	10	14,5	87,0
Над 5 години	9	13,0	100,0
ОБЩО	69	100,0	

Заети в сферата на културата

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
не отговорили	12	17,4	17,4
1 година	16	23,2	40,6
От 1 до 3 години	22	31,9	72,5
От 3 до 5 години	10	14,5	87,0
Над 5 години	9	13,0	100,0
ОБЩО	69	100,0	

Слабости в технологичния процес на обслужване

Направата на резервации - Слабости в технологичния процес на обслужване

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	6	8,7	8,7
не	63	91,3	100,0
ОБЩО	69	100,0	

Посрещане на госта/клиента от входа - Слабости в технологичния процес на обслужване

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	16	23,2	23,2
не	53	76,8	100,0
ОБЩО	69	100,0	

Регистриране на рецепцията (за хотелите) - Слабости в технологичния процес на обслужване

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	6	8,7	8,7
не	63	91,3	100,0
ОБЩО	69	100,0	

Заплащане и издаване на документ - Слабости в технологичния процес на обслужване

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	11	15,9	15,9
не	58	84,1	100,0
ОБЩО	69	100,0	

Пренасяне на багажа и придружаване на клиента до стаята (за хотелите) - Слабости в технологичния процес на обслужване

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	5	7,2	7,2
не	64	92,8	100,0
ОБЩО	69	100,0	

Предоставяне на допълнителни услуги - Слабости в технологичния процес на обслужване

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	24	34,8	34,8
не	45	65,2	100,0
ОБЩО	69	100,0	

Подобряване на знания и уменията в професионално направление**Подобряване на знанията и уменията в професионално направление хотелиерство**

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	9	13,0	13,0
не	60	87,0	100,0
ОБЩО	69	100,0	

Подобряване на знанията и уменията в професионално направление администратор в хотелиерството

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	15	21,7	21,7
не	54	78,3	100,0
ОБЩО	69	100,0	

Подобряване на знанията и уменията в професионално направление камериер

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	1	1,4	1,4
не	68	98,6	100,0
ОБЩО	69	100,0	

Подобряване на знанията и уменията в професионално направление предприемачество и мениджмънт

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	26	37,7	37,7
не	43	62,3	100,0
Общо	69	100,0	

Подобряване на знанията и уменията в професионално направление ресторантьор

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	5	7,2	7,2
не	64	92,8	100,0
Общо	69	100,0	

Подобряване на знанията и уменията в професионално направление готвач

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	3	4,3	4,3
не	66	95,7	100,0
Общо	69	100,0	

Подобряване на знанията и уменията в професионално направление сервитьор-барман

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	2	2,9	2,9
не	67	97,1	100,0
Общо	69	100,0	

Подобряване на знанията и уменията в професионално направление работник в заведенията за хранене и развлечения

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	6	8,7	8,7
не	63	91,3	100,0
Общо	69	100,0	

Подобряване на знанията и уменията в професионално направление екскурзовод

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	12	17,4	17,4
не	57	82,6	100,0
Общо	69	100,0	

Подобряване на знанията и уменията в професионално направление аниматор

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	4	5,8	5,8
не	65	94,2	100,0
Общо	69	100,0	

Подобряване на знанията и уменията в професионално направление други

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	2	2,9	2,9
не	67	97,1	100,0
Общо	69	100,0	

Минимални изисквания според заетите в сферата на туризма**Компютърните умения са минимални изисквания**

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	16	23,2	23,2
не	53	76,8	100,0
Общо	69	100,0	

Езиковата култура са минимални изисквания

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	24	34,8	34,8
не	45	65,2	100,0
Общо	69	100,0	

Притежанието на комуникативни умения са минимални изисквания

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	30	43,5	43,5
не	39	56,5	100,0
Общо	69	100,0	

Притежание на специфични, професионални (технически) компетенции

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	19	27,5	27,5
не	50	72,5	100,0
Общо	69	100,0	

Притежание на лидерски и предприемачески умения

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	9	13,0	13,0
не	60	87,0	100,0
Общо	69	100,0	

Необходими програми за подобряване на квалификацията**Програми за преквалификация**

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	8	11,6	11,6
не	61	88,4	100,0
Общо	69	100,0	

Необходими програми за подобряване на квалификацията

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	38	55,1	55,1
не	31	44,9	100,0
Общо	69	100,0	

Програми за управление

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	15	21,7	21,7
не	54	78,3	100,0
Общо	69	100,0	

Програми свързани с технически обучения

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	7	10,1	10,1
не	62	89,9	100,0
Общо	69	100,0	

Програми свързани с комуникационни обучения

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	8	11,6	11,6
не	61	88,4	100,0
Общо	69	100,0	

Повече от една обучителна програма

Отговори	Брой	Процент	Кумулативен процент
ДА	8	11,6	11,6
не	61	88,4	100,0
Общо	69	100,0	

Двумерни разпределения

Териториално разпределение по пол

			Разпределение по пол			Общо
			не е отговорил	Мъж	Жена	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	7	44	87	138
		% към пол	70,0%	53,0%	74,4%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	3	39	30	72
		% към пол	30,0%	47,0%	25,6%	34,3%
Общо		Брой	10	83	117	210
		% към пол	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение по възраст в съответствие с териториалния аспект

			Разпределение по възраст					Общо
			не е посочил	От 16 до 25 години	От 26 до 35 години	От 36 до 55 години	Над 56 години	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	1	81	24	25	7	138
		% към възрастовата група	33,3%	81,8%	53,3%	48,1%	63,6%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	2	18	21	27	4	72
		% към възрастовата група	66,7%	18,2%	46,7%	51,9%	36,4%	34,3%
Общо		Брой	3	99	45	52	11	210
		% към възрастовата група	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение към степента на завършено образование

			Разпределение по степен на завършено образование						Общо
			основно	средно	висше	В момента сте студент / учащ	полувисше	средно специално	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	67	29	31	9	1	1	138
		% към степен на завършено образование	90,5%	41,4%	62,0%	64,3%	100,0%	100,0%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	7	41	19	5	0	0	72
		% към степен на завършено образование	9,5%	58,6%	38,0%	35,7%	,0%	,0%	34,3%
Общо		Брой	74	70	50	14	1	1	210
		% към степен на завършено образование	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Разпределение в професионален аспект

			Разпределение в професионален аспект						Общо
			не е посочил	На ръководна длъжност	На административна длъжност	На техническа или изпълнителска длъжност	Безработен или учащ се	Лица с увреждания	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	2	11	19	14	89	3	138
		% към професионален аспект	66,7%	84,6%	76,0%	31,1%	78,8%	27,3%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	1	2	6	31	24	8	72
		% към професионален аспект	33,3%	15,4%	24,0%	68,9%	21,2%	72,7%	34,3%
Общо		Брой	3	13	25	45	113	11	210
		% към професионален аспект	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Инструмент- Обучение лице в лице

			Обучение лице в лице		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	66	72	138
		% към Обучение лице в лице	64,1%	67,3%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	37	35	72
		% към Обучение лице в лице	35,9%	32,7%	34,3%
Общо		Брой	103	107	210
		% към Обучение лице в лице	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Инструмент - Е-обучение

			Е-обучение		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	34	104	138
		% към Е-обучение	60,7%	67,5%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	22	50	72
		% към Е-обучение	39,3%	32,5%	34,3%
Общо		Брой	56	154	210
		% към Е-обучение	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Инструмент - Печатни материали

			Печатни материали		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	33	105	138
		% към Печатни материали	62,3%	66,9%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	20	52	72
		% към Печатни материали	37,7%	33,1%	34,3%
Общо		Брой	53	157	210
		% към Печатни материали	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Съчетание на повече от един инструмент

			Съчетание на повече от един инструмент		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	6	132	138
		% на Съчетание на повече от един инструмент	46,2%	67,0%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	7	65	72
		% на Съчетание на повече от един инструмент	53,8%	33,0%	34,3%
Общо		Брой	13	197	210
		% на Съчетание на повече от един инструмент	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Лекции - предпочитан метод

			Лекции		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	64	74	138
		% към Лекции -	78,0%	57,8%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	18	54	72
		% към Лекции -	22,0%	42,2%	34,3%
Общо		Брой	82	128	210
		% към Лекции -	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Дискусии - предпочитан метод

			Дискусии		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	36	102	138
		% към Дискусии	52,9%	71,8%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	32	40	72
		% към Дискусии	47,1%	28,2%	34,3%
Общо		Брой	68	142	210
		% към Дискусии	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Мултимедийни презентации - предпочитан метод

			Мултимедийни презентации		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	29	109	138
		% към Мултимедийни презентации	70,7%	64,5%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	12	60	72
		% към Мултимедийни презентации	29,3%	35,5%	34,3%
Общо		Брой	41	169	210
		% към Мултимедийни презентации	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Работа в група - предпочитан метод

			Работа в група		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	Област Кюстендил	Брой	26	112	138
		% към Работа в група	68,4%	65,1%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	12	60	72
		% към Работа в група	31,6%	34,9%	34,3%
Общо		Брой	38	172	210
		% към Работа в група	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Ролеви игри - предпочитан метод

			Ролеви игри		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	4	134	138
		% към Ролеви игри	57,1%	66,0%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	3	69	72
		% към Ролеви игри	42,9%	34,0%	34,3%
Общо		Брой	7	203	210
		% към Ролеви игри -	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Повече от един метод

			Повече от един метод		Общо
			Да	Не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	13	125	138
		% към Повече от един метод	68,4%	65,4%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	6	66	72
		% към Повече от един метод	31,6%	34,6%	34,3%
Общо		Брой	19	191	210
		% към Повече от един метод	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Възможности за професионално обучение в региона Кюстендил - Крива Паланка

			Възможности за професионално обучение в региона Кюстендил - Крива Паланка				Общо
			не отговорили	Да, Съгласен съм	Нито съгласен, нито не	Не съм съгласен	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	2	33	49	54	138
		% към Възможности за професионално обучение	100,0%	61,1%	59,0%	76,1%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	0	21	34	17	72
		% към Възможности за професионално обучение	,0%	38,9%	41,0%	23,9%	34,3%
Общо		Брой	2	54	83	71	210
		% към Възможности за професионално обучение	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Присъствие в обучителни програми

			Присъствие в обучителни програми					Общо
			не посочили	Само в 1	Между 2-4	В повече от 4	В нито една програма	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	9	42	15	2	70	138
		% към Присъствие в обучителни програми	90,0%	64,6%	55,6%	50,0%	67,3%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	1	23	12	2	34	72
		% към Присъствие в обучителни програми	10,0%	35,4%	44,4%	50,0%	32,7%	34,3%
Общо		Брой	10	65	27	4	104	210
		% към Присъствие в обучителни програми	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Готовност за заплащане за обучение

			Готовност за заплащане за обучение			Общо
			не отговорили	Да	Не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	4	54	80	138
		% към Готовност за заплащане за обучение	66,7%	60,7%	69,6%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	2	35	35	72
		% към Готовност за заплащане за обучение	33,3%	39,3%	30,4%	34,3%
Общо			6	89	115	210
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?

			Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?				Общо
			не отговорили	Да, съгласен съм	Нито съгласен, нито не	Не, не съм съгласен	
Териториално разпределение	Област Кюстендил	Брой	3	37	58	40	138
		% към Електронното обучение	100,0%	49,3%	66,7%	88,9%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	0	38	29	5	72
		% към Електронното обучение	,0%	50,7%	33,3%	11,1%	34,3%
Общо			3	75	87	45	210
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Възможност за отделяне на време за обучение

			Възможност за отделяне на време за обучение					Общо
			не отговорили	Не мога да отделя време за обучение	До 8 часа на седмица	Между 8-12 часа	Над 12 часа	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	1	16	63	40	18	138
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	33,3%	69,6%	61,2%	74,1%	66,7%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	2	7	40	14	9	72
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	66,7%	30,4%	38,8%	25,9%	33,3%	34,3%
Общо		Брой	3	23	103	54	27	210
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма

			Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма					Общо
			не отговорили	Да, напълно	По скоро да	Частично	Не, не притежават	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	3	12	31	78	14	138
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	100,0%	80,0%	44,3%	78,8%	60,9%	65,7%
	Крива Паланка	Брой	0	3	39	21	9	72
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	,0%	20,0%	55,7%	21,2%	39,1%	34,3%
Общо		Брой	3	15	70	99	23	210
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Сфера на образование * Териториално разпределение

			Териториално разпределение		Общо
			област Кюстендил	Крива Паланка	
Сфера на образование	не е посочил	Брой	1	0	1
		% към Териториално разпределение	,7%	,0%	,5%
Икономика		Брой	16	13	29
		% към Териториално разпределение	11,6%	18,1%	13,8%
Туризм		Брой	81	7	88
		% към Териториално разпределение	58,7%	9,7%	41,9%
Финанси		Брой	4	3	7
		% към Териториално разпределение	2,9%	4,2%	3,3%
Управление		Брой	2	4	6
		% към Териториално разпределение	1,4%	5,6%	2,9%
Маркетинг		Брой	1	3	4
		% към Териториално разпределение	,7%	4,2%	1,9%
Логистика		Брой	2	3	5
		% към Териториално разпределение	1,4%	4,2%	2,4%
Друго		Брой	15	21	36
		% към Териториално разпределение	10,9%	29,2%	17,1%
Здравеопазване и фармация		Брой	1	3	4
		% към Териториално разпределение	,7%	4,2%	1,9%
Обществено хранене		Брой	1	0	1
		% към Териториално разпределение	,7%	,0%	,5%
Култура и образование		Брой	3	0	3
		% към Териториално разпределение	2,2%	,0%	1,4%
Военно-академично		Брой	1	0	1
		% към Териториално разпределение	,7%	,0%	,5%
Хранително-вкусова промишленост		Брой	2	0	2
		% към Териториално разпределение	1,4%	,0%	1,0%
Филология		Брой	0	1	1
		% към Териториално разпределение	,0%	1,4%	,5%
Електро		Брой	0	1	1
		% към Териториално разпределение	,0%	1,4%	,5%
Право		Брой	0	2	2

	% към Териториално разпределение	,0%	2,8%	1,0%
Социална работа и политика	Брой	0	1	1
	% към Териториално разпределение	,0%	1,4%	,5%
Бравар	Брой	0	3	3
	% към Териториално разпределение	,0%	4,2%	1,4%
Философия и психология	Брой	1	1	2
	% към Териториално разпределение	,7%	1,4%	1,0%
Математика	Брой	0	1	1
	% към Териториално разпределение	,0%	1,4%	,5%
Педагогика	Брой	1	2	3
	% към Териториално разпределение	,7%	2,8%	1,4%
Земеделие	Брой	0	1	1
	% към Териториално разпределение	,0%	1,4%	,5%
Машински техник	Брой	0	2	2
	% към Териториално разпределение	,0%	2,8%	1,0%
Хладилна техника и климатизация	Брой	1	0	1
	% към Териториално разпределение	,7%	,0%	,5%
Химия	Брой	1	0	1
	% към Териториално разпределение	,7%	,0%	,5%
Моден дизайн	Брой	1	0	1
	% към Териториално разпределение	,7%	,0%	,5%
Организатор на производството	Брой	1	0	1
	% към Териториално разпределение	,7%	,0%	,5%
Социолог	Брой	1	0	1
	% към Териториално разпределение	,7%	,0%	,5%
Транспорт	Брой	1	0	1
	% към Териториално разпределение	,7%	,0%	,5%
Общо	Брой	138	72	210
	% към Териториално разпределение	100,0%	100,0%	100,0%

Секция 2 Заети лица в сферата на туризма и лица с увреждане

Териториално разпределение на заетие лица по пол

			Разпределение по пол			Общо
			не е отговорил	Мъж	Жена	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	0	8	24	32
		% към Разпределение по пол	,0%	27,6%	63,2%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	2	21	14	37
		% към Разпределение по пол	100,0%	72,4%	36,8%	53,6%
Общо		Брой	2	29	38	69
		% към Разпределение по пол	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Разпределение по възраст

			Разпределение по възраст				Общо
			От 16 до 25 години	От 26 до 35 години	От 36 до 55 години	Над 56 години	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	7	12	11	2	32
		% към Разпределение по възраст	43,8%	50,0%	42,3%	66,7%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	9	12	15	1	37
		% към Разпределение по възраст	56,3%	50,0%	57,7%	33,3%	53,6%
Общо		Брой	16	24	26	3	69
		% към Разпределение по възраст	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Разпределение по степен на завършено образование

			Разпределение по степен на завършено образование				Общо
			основно	средно	висше	В момента сте студент / учащ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	1	15	13	3	32
		% към Разпределение по степен на завършено образование	33,3%	38,5%	59,1%	60,0%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	2	24	9	2	37
		% към Разпределение по степен на завършено образование	66,7%	61,5%	40,9%	40,0%	53,6%
Общо		Брой	3	39	22	5	69
		% към Разпределение по степен на завършено образование	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Разпределение в професионален аспект

			Разпределение в професионален аспект					Общо
			не е посочил	На ръководна длъжност	На административна длъжност	На техническа или изпълнителска длъжност	Безработен или учащ се	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	1	6	14	8	3	32
		% към Разпределение в професионален аспект	50,0%	75,0%	77,8%	30,8%	37,5%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	1	2	4	18	5	37
		% към Разпределение в професионален аспект	50,0%	25,0%	22,2%	69,2%	62,5%	53,6%
Общо		Брой	2	8	18	26	8	69
		% към Разпределение в професионален аспект	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Инструмент- Обучение лице в лице

			Обучение лице в лице		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	11	21	32
		% към Обучение лице в лице	35,5%	55,3%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	20	17	37
		% към Обучение лице в лице	64,5%	44,7%	53,6%
Общо		Брой	31	38	69
		% към Обучение лице в лице	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Инструмент - Е-обучение

			Е-обучение		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	17	15	32
		% към Е-обучение	54,8%	39,5%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	14	23	37
		% към Е-обучение	45,2%	60,5%	53,6%
Общо		Брой	31	38	69
		% към Е-обучение	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Инструмент - Печатни материали Crosstabulation

			Печатни материали		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	6	26	32
		% към Печатни материали	42,9%	47,3%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	8	29	37
		% към Печатни материали	57,1%	52,7%	53,6%
Общо		Брой	14	55	69
		% към Печатни материали	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Лекции - предпочитан метод

			Лекции		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	13	19	32
		% към Лекции	59,1%	40,4%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	9	28	37
		% към Лекции	40,9%	59,6%	53,6%
Общо		Брой	22	47	69
		% към Лекции	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Дискусии - предпочитан метод

			Дискусии		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	9	23	32
		% към Дискусии	33,3%	54,8%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	18	19	37
		% към Дискусии	66,7%	45,2%	53,6%
Общо		Брой	27	42	69
		% към Дискусии	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Мултимедийни презентации - предпочитан метод

			Мултимедийни презентации		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	8	24	32
		% към Мултимедийни презентации	61,5%	42,9%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	5	32	37
		% към Мултимедийни презентации	38,5%	57,1%	53,6%
Общо		Брой	13	56	69
		% към Мултимедийни презентации	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Работа в група - предпочитан метод

			Работа в група		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	10	22	32
		% към Работа в група	62,5%	41,5%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	6	31	37
		% към Работа в група	37,5%	58,5%	53,6%
Общо		Брой	16	53	69
		% към Работа в група	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Ролеви игри - предпочитан метод

			Ролеви игри		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	1	31	32
		% към Ролеви игри	50,0%	46,3%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	1	36	37
		% към Ролеви игри	50,0%	53,7%	53,6%
Общо		Брой	2	67	69
		% към Ролеви игри	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Присъствие в обучителни програми

			Присъствие в обучителни програми					Общо
			не посочили	Само в 1	Между 2-4	В повече от 4	В нито една програма	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	1	4	3	0	24	32
		% към Присъствие в обучителни програми	50,0%	23,5%	30,0%	,0%	61,5%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	1	13	7	1	15	37
		% към Присъствие в обучителни програми	50,0%	76,5%	70,0%	100,0%	38,5%	53,6%
Общо		Брой	2	17	10	1	39	69
		% към Присъствие в обучителни програми	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Готовност за заплащане за обучение

			Готовност за заплащане за обучение			Общо
			не отговорили	Да	Не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	1	12	19	32
		% към Готовност за заплащане за обучение	50,0%	48,0%	45,2%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	1	13	23	37
		% към Готовност за заплащане за обучение	50,0%	52,0%	54,8%	53,6%
Общо		Брой	2	25	42	69
		% към Готовност за заплащане за обучение	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?

			Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?			Общо
			Да, съгласен съм	Нито съгласен, нито не	Не, не съм съгласен	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	11	11	10	32
		% към Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?	35,5%	45,8%	71,4%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	20	13	4	37
		% към Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?	64,5%	54,2%	28,6%	53,6%
Общо		Брой	31	24	14	69
		% към Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Възможност за отделяне на време за обучение

			Възможност за отделяне на време за обучение					Общо
			не отговорили	Не мога да отделя време за обучение	До 8 часа на седмица	Между 8-12 часа	Над 12 часа	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	0	2	23	7	0	32
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	,0%	50,0%	50,0%	58,3%	,0%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	1	2	23	5	6	37
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	100,0%	50,0%	50,0%	41,7%	100,0%	53,6%
Общо		Брой	1	4	46	12	6	69
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма

			Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма				Общо
			Да, напълно	По скоро да	Частично	Не, не притежават	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	2	2	25	3	32
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	40,0%	9,1%	71,4%	42,9%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	3	20	10	4	37
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	60,0%	90,9%	28,6%	57,1%	53,6%
Общо		Брой	5	22	35	7	69
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Вашата дейност е в сферата на

			Вашата дейност е в сферата на						Общо
			Хотелиерство	Ресторантьорство	Култура, спорт и развлечения	Туристическа агенция	Други	Финанси	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	12	9	0	1	10	0	32
		% към Вашата дейност е в сферата на	85,7%	45,0%	,0%	20,0%	43,5%	,0%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	2	11	5	4	13	1	37
		% към Вашата дейност е в сферата на	14,3%	55,0%	100,0%	80,0%	56,5%	100,0%	53,6%
Общо		Брой	14	20	5	5	23	1	69
		% към Вашата дейност е в сферата на	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Заети в сферата на туризма

			Заети в сферата на културата					Общо
			не отговорили	1 година	От 1 до 3 години	От 3 до 5 години	Над 5 години	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой % към Заети в сферата на културата	10 83,3%	7 43,8%	10 45,5%	3 30,0%	2 22,2%	32 46,4%
	Крива Паланка	Брой % към Заети в сферата на културата	2 16,7%	9 56,3%	12 54,5%	7 70,0%	7 77,8%	37 53,6%
Общо			12 100,0%	16 100,0%	22 100,0%	10 100,0%	9 100,0%	69 100,0%

Териториално разпределение * Направата на резервации - Слабости в технологичния процес на обслужване

			Направата на резервации		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой % към Направата на резервации	5 83,3%	27 42,9%	32 46,4%
	Крива Паланка	Брой % към Направата на резервации	1 16,7%	36 57,1%	37 53,6%
Общо		Брой % към Направата на резервации	6 100,0%	63 100,0%	69 100,0%

Териториално разпределение * Посрещане на госта/клиента от входа - Слабости в технологичния процес на обслужване

			Посрещане на госта/клиента от входа		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой % към Посрещане на госта/клиента от входа -	6 37,5%	26 49,1%	32 46,4%
	Крива Паланка	Брой % към Посрещане на госта/клиента от входа -	10 62,5%	27 50,9%	37 53,6%
Общо		Брой % към Посрещане на госта/клиента от входа	16 100,0%	53 100,0%	69 100,0%

Териториално разпределение * Регистриране на рецепцията (за хотелите) - Слабости в технологичния процес на обслужване

			Регистриране на рецепцията (за хотелите)		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой % към Регистриране на рецепцията (за хотелите)	6 100,0%	26 41,3%	32 46,4%
	Крива Паланка	Брой % към Регистриране на рецепцията (за хотелите)	0 ,0%	37 58,7%	37 53,6%
Общо		Брой % към Регистриране на рецепцията (за хотелите)	6 100,0%	63 100,0%	69 100,0%

Териториално разпределение * Заплащане и издаване на документ - Слабости в технологичния процес на обслужване

			Заплащане и издаване на документ		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	5	27	32
		% към Заплащане и издаване на документ	45,5%	46,6%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	6	31	37
		% към Заплащане и издаване на документ	54,5%	53,4%	53,6%
Общо		Брой	11	58	69
		% към Заплащане и издаване на документ	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Пренасяне на багажа и придружаване на клиента до стаята (за хотелите) - Слабости в технологичния процес на обслужване

			Пренасяне на багажа и придружаване на клиента до стаята (за хотелите)		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	2	30	32
		% към Пренасяне на багажа и придружаване на клиента до стаята (за хотелите)	40,0%	46,9%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	3	34	37
		% към Пренасяне на багажа и придружаване на клиента до стаята (за хотелите)	60,0%	53,1%	53,6%
Общо		Брой	5	64	69
		% към Пренасяне на багажа и придружаване на клиента до стаята (за хотелите)	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Обслужване - Слабости в технологичния процес на обслужване

			Обслужване		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	23	9	32
		% към Обслужване	62,2%	28,1%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	14	23	37
		% към Обслужване	37,8%	71,9%	53,6%
Общо		Брой	37	32	69
		% към Обслужване	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Предоставяне на допълнителни услуги - Слабости в технологичния процес на обслужване

			Предоставяне на допълнителни услуги		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой % към Предоставяне на допълнителни услуги	12 50,0%	20 44,4%	32 46,4%
	Крива Паланка	Брой % към Предоставяне на допълнителни услуги	12 50,0%	25 55,6%	37 53,6%
Общо			24 100,0%	45 100,0%	69 100,0%

Териториално разпределение * Изнасяне на багажа на госта и изпращане (за хотелите) - Слабости в технологичния процес на обслужване

			Изнасяне на багажа на госта и изпращане (за хотелите) - Слабости в технологичния процес на обслужване		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой % към Изнасяне на багажа на госта и изпращане (за хотелите)	3 75,0%	29 44,6%	32 46,4%
	Крива Паланка	Брой % към Изнасяне на багажа на госта и изпращане (за хотелите)	1 25,0%	36 55,4%	37 53,6%
Общо			4 100,0%	65 100,0%	69 100,0%

Териториално разпределение * Подобряване на знанията и уменията в професионално направление хотелиерство

			Подобряване на знанията и уменията в професионално направление хотелиерство		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой % към в професионално направление хотелиерство	7 77,8%	25 41,7%	32 46,4%
	Крива Паланка	Брой % към Подобряване в професионално направление хотелиерство	2 22,2%	35 58,3%	37 53,6%
Общо			9 100,0%	60 100,0%	69 100,0%

Териториално разпределение * Подобряване на знанията и уменията в професионално направление
администратор в хотелиерството

			Подобряване на знанията и уменията в професионално направление администратор в хотелиерството		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой % към Подобряване в професионално направление администратор в хотелиерството	12 80,0%	20 37,0%	32 46,4%
	Крива Паланка	Брой % към Подобряване в професионално направление администратор в хотелиерството	3 20,0%	34 63,0%	37 53,6%
Общо			15 100,0%	54 100,0%	69 100,0%

Териториално разпределение * Подобряване на знанията и уменията в професионално направление
камериер

			Подобряване на знанията и уменията в професионално направление камериер		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой % към Подобряване в професионално направление камериер	1 100,0%	31 45,6%	32 46,4%
	Крива Паланка	Брой % към Подобряване в професионално направление камериер	0 ,0%	37 54,4%	37 53,6%
Общо			1 100,0%	68 100,0%	69 100,0%

**Териториално разпределение * Подобряване на знанията и уменията в професионално направление
предприемачество и мениджмънт**

			Подобряване в професионално направление предприемачество и мениджмънт		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой % към Подобряване в професионално направление предприемачество и мениджмънт	13 50,0%	19 44,2%	32 46,4%
	Крива Паланка	Брой % към Подобряване в професионално направление предприемачество и мениджмънт	13 50,0%	24 55,8%	37 53,6%
Общо			26 100,0%	43 100,0%	69 100,0%

**Териториално разпределение * Подобряване на знанията и уменията в професионално направление
ресторантьор**

			Подобряване на знанията и уменията в професионално направление ресторантьор		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой % към Подобряване в професионално направление ресторантьор	4 80,0%	28 43,8%	32 46,4%
	Крива Паланка	Брой % към Подобряване в професионално направление ресторантьор	1 20,0%	36 56,3%	37 53,6%
Общо			5 100,0%	64 100,0%	69 100,0%

Териториално разпределение * Подобряване на знанията и уменията в професионално направление готвач

			Подобряване в професионално направление готвач		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	1	31	32
		% към Подобряване в професионално направление готвач	33,3%	47,0%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	2	35	37
		% към Подобряване в професионално направление готвач	66,7%	53,0%	53,6%
Общо		Брой	3	66	69
		% към Подобряване в професионално направление готвач	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Подобряване на знанията и уменията в професионално направление сервитьор-барман

			Подобряване на знанията и уменията в професионално направление сервитьор-барман		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	2	30	32
		% към Подобряване в професионално направление сервитьор-барман	100,0%	44,8%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	0	37	37
		% към Подобряване в професионално направление сервитьор-барман	,0%	55,2%	53,6%
Общо		Брой	2	67	69
		% към Подобряване в професионално направление сервитьор-барман	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Подобряване на знанията и уменията в професионално направление портиер-пиколо

			Подобряване на знанията и уменията в професионално направление портиер-пиколо	Общо
			не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	32	32
		% към Подобряване на знанията и уменията в професионално направление портиер-пиколо	46,4%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	37	37
		% към Подобряване на знанията и уменията в професионално направление портиер-пиколо	53,6%	53,6%
Общо		Брой	69	69
		% към Подобряване на знанията и уменията в професионално направление портиер-пиколо	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Подобряване на знанията и уменията в професионално направление работник в заведенията за хранене и развлечения

			Подобряване на знанията и уменията в професионално направление работник в заведенията за хранене и развлечения		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	3	29	32
		% към Подобряване в професионално направление работник в заведенията за хранене и развлечения	50,0%	46,0%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	3	34	37
		% към Подобряване в професионално направление работник в заведенията за хранене и развлечения	50,0%	54,0%	53,6%
Общо		Брой	6	63	69
		% към Подобряване в професионално направление работник в заведенията за хранене и развлечения	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Подобряване на знанията и уменията в професионално направление организатор на туристическа агентска дейност

			Подобряване в професионално направление организатор на туристическа агентска дейност		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	7	25	32
		% към Подобряване в професионално направление организатор на туристическа агентска дейност	53,8%	44,6%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	6	31	37
		% към Подобряване в професионално направление организатор на туристическа агентска дейност	46,2%	55,4%	53,6%
Общо			13	56	69
			100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Подобряване на знанията и уменията в професионално направление екскурзовод

			Подобряване на знанията и уменията в професионално направление екскурзовод		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	3	29	32
		% към Подобряване в професионално направление екскурзовод	25,0%	50,9%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	9	28	37
		% към Подобряване в професионално направление екскурзовод	75,0%	49,1%	53,6%
Общо			12	57	69
			100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Подобряване на знанията и уменията в професионално направление аниматор

			Подобряване в професионално направление аниматор		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	2	30	32
		% към Подобряване в професионално направление аниматор	50,0%	46,2%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	2	35	37
		% към Подобряване в професионално направление аниматор	50,0%	53,8%	53,6%
Общо		Брой	4	65	69
		% към Подобряване в професионално направление аниматор	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Подобряване на знанията и уменията в професионално направление други

			Подобряване в професионално направление други		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	1	31	32
		% към Подобряване в професионално направление други	50,0%	46,3%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	1	36	37
		% към Подобряване в професионално направление други	50,0%	53,7%	53,6%
Общо		Брой	2	67	69
		% към Подобряване в професионално направление други	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Компютърните умения са минимални изисквания

			Компютърните умения са минимални изисквания		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	12	20	32
		% към Компютърните умения са минимални изисквания	75,0%	37,7%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	4	33	37
		% към Компютърните умения са минимални изисквания	25,0%	62,3%	53,6%
Общо		Брой	16	53	69
		% към Компютърните умения са минимални изисквания	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Езиковата култура са минимални изисквания

			Езиковата култура са минимални изисквания		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой % към Езиковата култура са минимални изисквания	19 79,2%	13 28,9%	32 46,4%
	Крива Паланка	Брой % към Езиковата култура са минимални изисквания	5 20,8%	32 71,1%	37 53,6%
Общо			24 100,0%	45 100,0%	69 100,0%

Териториално разпределение * Притежанието на комуникативни умения са минимални изисквания

			Притежанието на комуникативни умения са минимални изисквания		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой % към Притежанието на комуникативни умения са минимални изисквания	19 63,3%	13 33,3%	32 46,4%
	Крива Паланка	Брой % към Притежанието на комуникативни умения са минимални изисквания	11 36,7%	26 66,7%	37 53,6%
Общо			30 100,0%	39 100,0%	69 100,0%

Териториално разпределение * Притежание на специфични, професионални (технически) компетенции

			Притежание на специфични, професионални (технически) компетенции		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой % към Притежание на специфични, професионални (технически) компетенции	6 31,6%	26 52,0%	32 46,4%
	Крива Паланка	Брой % към Притежание на специфични, професионални (технически) компетенции	13 68,4%	24 48,0%	37 53,6%
Общо			19 100,0%	50 100,0%	69 100,0%

Териториално разпределение * Притежание на лидерски и предприемачески умения

			Притежание на лидерски и предприемачески умения		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой % към Притежание на лидерски и предприемачески умения	2 22,2%	30 50,0%	32 46,4%
	Крива Паланка	Брой % към Притежание на лидерски и предприемачески умения	7 77,8%	30 50,0%	37 53,6%
Общо			9 100,0%	60 100,0%	69 100,0%

Териториално разпределение * Необходими програми за подобряване на квалификацията

			Необходими програми за подобряване на квалификацията		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой % към Необходими програми за подобряване на квалификацията	17 44,7%	15 48,4%	32 46,4%
	Крива Паланка	Брой % към Необходими програми за подобряване на квалификацията	21 55,3%	16 51,6%	37 53,6%
Общо			38 100,0%	31 100,0%	69 100,0%

Териториално разпределение * Програми за преквалификация

			Програми за преквалификация		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой % към Програми за преквалификация	4 50,0%	28 45,9%	32 46,4%
	Крива Паланка	Брой % към Програми за преквалификация	4 50,0%	33 54,1%	37 53,6%
Общо			8 100,0%	61 100,0%	69 100,0%

Териториално разпределение * Програми за управление

			Програми за управление		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	9	23	32
		% към Програми за управление	60,0%	42,6%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	6	31	37
		% към Програми за управление	40,0%	57,4%	53,6%
Общо		Брой	15	54	69
		% към Програми за управление	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Програми свързани с технически обучения

			Програми свързани с технически обучения		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	5	27	32
		% към Програми свързани с технически обучения	71,4%	43,5%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	2	35	37
		% към Програми свързани с технически обучения	28,6%	56,5%	53,6%
Общо		Брой	7	62	69
		% към Програми свързани с технически обучения	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Програми свързани с комуникационни обучения

			Програми свързани с комуникационни обучения		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	4	28	32
		% към Програми свързани с комуникационни обучения	50,0%	45,9%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	4	33	37
		% към Програми свързани с комуникационни обучения	50,0%	54,1%	53,6%
Общо		Брой	8	61	69
		% към Програми свързани с комуникационни обучения	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Повече от една обучителна програма

			Повече от една обучителна програма		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	7	25	32
		% към Повече от една обучителна програма	87,5%	41,0%	46,4%
	Крива Паланка	Брой	1	36	37
		% към Повече от една обучителна програма	12,5%	59,0%	53,6%
Общо		Брой	8	61	69
		% към Повече от една обучителна програма	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Разпределение по пол

			Разпределение по пол			Общо
			не е отговорил	Мъж	Жена	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	1	1	2
		%	,0%	3,4%	2,6%	2,9%
	На ръководна длъжност	Брой	0	2	6	8
		%	,0%	6,9%	15,8%	11,6%
	На административна длъжност	Брой	0	6	12	18
		%	,0%	20,7%	31,6%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	1	13	12	26
		%	50,0%	44,8%	31,6%	37,7%
	Безработен или учащ се	Брой	0	3	5	8
		%	,0%	10,3%	13,2%	11,6%
	Лица с увреждания	Брой	1	4	2	7
		%	50,0%	13,8%	5,3%	10,1%
Общо		Брой	2	29	38	69
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Разпределение по възраст

			Разпределение по възраст				Общо
			От 16 до 25 години	От 26 до 35 години	От 36 до 55 години	Над 56 години	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	1	1	0	0	2
		% към Разпределение по възраст	6,3%	4,2%	,0%	,0%	2,9%
	На ръководна длъжност	Брой	1	4	3	0	8
		% към Разпределение по възраст	6,3%	16,7%	11,5%	,0%	11,6%
	На административна длъжност	Брой	4	4	9	1	18
		% към Разпределение по възраст	25,0%	16,7%	34,6%	33,3%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	8	9	9	0	26
		% към Разпределение по възраст	50,0%	37,5%	34,6%	,0%	37,7%
	Безработен или учащ се	Брой	0	4	3	1	8
		% към Разпределение по възраст	,0%	16,7%	11,5%	33,3%	11,6%
	Лица с увреждания	Брой	2	2	2	1	7
		% към Разпределение по възраст	12,5%	8,3%	7,7%	33,3%	10,1%
Общо		Брой	16	24	26	3	69
		% към Разпределение по възраст	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Разпределение по степен на завършено образование

			Разпределение по степен на завършено образование				Общо
			основно	средно	висше	В момента сте студент / учащ	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	0	1	1	2
		% към Разпределение по степен на завършено образование	,0%	,0%	4,5%	20,0%	2,9%
	На ръководна длъжност	Брой	0	4	3	1	8
		% към Разпределение по степен на завършено образование	,0%	10,3%	13,6%	20,0%	11,6%
	На административна длъжност	Брой	1	8	7	2	18
		% към Разпределение по степен на завършено образование	33,3%	20,5%	31,8%	40,0%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	0	18	7	1	26
		% към Разпределение по степен на завършено образование	,0%	46,2%	31,8%	20,0%	37,7%
	Безработен или учащ се	Брой	1	4	3	0	8
		% към Разпределение по степен на завършено образование	33,3%	10,3%	13,6%	,0%	11,6%
	Лица с увреждания	Брой	1	5	1	0	7
		% към Разпределение по степен на завършено образование	33,3%	12,8%	4,5%	,0%	10,1%
Общо		Брой	3	39	22	5	69
		% към Разпределение по степен на завършено образование	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Инструмент- Обучение лице в лице

			Обучение лице в лице		Общо
			ДА	не	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	2	2
		% към Обучение лице в лице	,0%	5,3%	2,9%
	На ръководна длъжност	Брой	3	5	8
		% към Обучение лице в лице	9,7%	13,2%	11,6%
	На административна длъжност	Брой	9	9	18
		% към Обучение лице в лице	29,0%	23,7%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	14	12	26
		% към Обучение лице в лице	45,2%	31,6%	37,7%
	Безработен или учащ се	Брой	3	5	8
		% към Обучение лице в лице	9,7%	13,2%	11,6%
	Лица с увреждания	Брой	2	5	7
		% към Обучение лице в лице	6,5%	13,2%	10,1%
	Общо	Брой	31	38	69
		% към Обучение лице в лице	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Е-обучение

			Е-обучение		Общо
			ДА	НЕ	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	1	1	2
		% към Е-обучение	3,2%	2,6%	2,9%
	На ръководна длъжност	Брой	3	5	8
		% към Е-обучение	9,7%	13,2%	11,6%
	На административна длъжност	Брой	9	9	18
		% към Е-обучение	29,0%	23,7%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	10	16	26
		% към Е-обучение	32,3%	42,1%	37,7%
	Безработен или учащ се	Брой	5	3	8
		% към Е-обучение	16,1%	7,9%	11,6%
	Лица с увреждания	Брой	3	4	7
		% към Е-обучение	9,7%	10,5%	10,1%
	Общо		Брой	31	38
			% към Е-обучение	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Инструмент - Печатни материали

			Печатни материали		Общо
			ДА	НЕ	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	1	1	2
		% към Печатни материали	7,1%	1,8%	2,9%
	На ръководна длъжност	Брой	3	5	8
		% към Печатни материали	21,4%	9,1%	11,6%
	На административна длъжност	Брой	2	16	18
		% към Печатни материали	14,3%	29,1%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	4	22	26
		% към Печатни материали	28,6%	40,0%	37,7%

	Безработен или учащ се	Брой	2	6	8
		% към Печатни материали	14,3%	10,9%	11,6%
	Лица с увреждания	Брой	2	5	7
		% към Печатни материали	14,3%	9,1%	10,1%
Общо		Брой	14	55	69
		% към Печатни материали	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Готовност за заплащане за обучение

		Готовност за заплащане за обучение			Общо
		не отговорили	Да	Не	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	1	1
		% към Готовност за заплащане за обучение	,0%	4,0%	2,4%
	На ръководна длъжност	Брой	0	3	5
		% към Готовност за заплащане за обучение	,0%	12,0%	11,9%
	На административна длъжност	Брой	1	7	10
		% към Готовност за заплащане за обучение	50,0%	28,0%	23,8%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	1	10	15
		% към Готовност за заплащане за обучение	50,0%	40,0%	35,7%
	Безработен или учащ се	Брой	0	2	6
		% към Готовност за заплащане за обучение	,0%	8,0%	14,3%
	Лица с увреждания	Брой	0	2	5
		% към Готовност за заплащане за обучение	,0%	8,0%	11,9%
Общо		Брой	2	25	42
		% към Готовност за заплащане за обучение	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Лекции - предпочитан метод

			Лекции		Общо
			ДА	НЕ	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	1	1	2
		% към Лекции	4,5%	2,1%	2,9%
	На ръководна длъжност	Брой	3	5	8
		% към Лекции	13,6%	10,6%	11,6%
	На административна длъжност	Брой	7	11	18
		% към Лекции	31,8%	23,4%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	8	18	26
		% към Лекции	36,4%	38,3%	37,7%
	Безработен или учащ се	Брой	0	8	8
		% към Лекции	,0%	17,0%	11,6%
	Лица с увреждания	Брой	3	4	7
		% към Лекции	13,6%	8,5%	10,1%
Общо		Брой	22	47	69
		% към Лекции	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Дискусии - предпочитан метод

			Дискусии		Общо	
			ДА	НЕ		
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	1	1	2	
		% към Дискусии	3,7%	2,4%	2,9%	
	На ръководна длъжност	Брой	4	4	8	
		% към Дискусии	14,8%	9,5%	11,6%	
	На административна длъжност	Брой	5	13	18	
		% към	18,5%	31,0%	26,1%	
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	9	17	26	
		% към Дискусии	33,3%	40,5%	37,7%	
	Безработен или учащ се	Брой	5	3	8	
		% към Дискусии	18,5%	7,1%	11,6%	
	Лица с увреждания	Брой	3	4	7	
		% към Дискусии	11,1%	9,5%	10,1%	
Общо			Брой	27	42	69
			% към Дискусии	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Мултимедийни презентации - предпочитан метод

			Мултимедийни презентации		Общо
			ДА	НЕ	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	2	2
		% към Мултимедийни презентации	,0%	3,6%	2,9%
	На ръководна длъжност	Брой	2	6	8
		% към Мултимедийни презентации	15,4%	10,7%	11,6%
	На административна длъжност	Брой	4	14	18
		% към Мултимедийни презентации	30,8%	25,0%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	4	22	26
		% към Мултимедийни презентации	30,8%	39,3%	37,7%

	Безработен или учащ се	Брой	2	6	8
	% към Мултимедийни презентации		15,4%	10,7%	11,6%
	Лица с увреждания	Брой	1	6	7
	% към Мултимедийни презентации		7,7%	10,7%	10,1%
Общо		Брой	13	56	69
		% към Мултимедийни презентации	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Работа в група - предпочитан метод

			Работа в група		Общо
			ДА	НЕ	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	2	2
		% към Работа в група	,0%	3,8%	2,9%
	На ръководна длъжност	Брой	1	7	8
		% към Работа в група	6,3%	13,2%	11,6%
	На административна длъжност	Брой	5	13	18
		% към Работа в група	31,3%	24,5%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	8	18	26
		% към Работа в група	50,0%	34,0%	37,7%
	Безработен или учащ се	Брой	2	6	8
		% към Работа в група	12,5%	11,3%	11,6%
	Лица с увреждания	Брой	0	7	7
		% към Работа в група	,0%	13,2%	10,1%
Общо		Брой	16	53	69
		% към Работа в група	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Ролеви игри - предпочитан метод

			Ролеви игри		Общо	
			ДА	НЕ		
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	2	2	
		% към Ролеви игри	,0%	3,0%	2,9%	
	На ръководна длъжност	Брой	0	8	8	
		% към Ролеви игри	,0%	11,9%	11,6%	
	На административна длъжност	Брой	0	18	18	
		% към Ролеви игри	,0%	26,9%	26,1%	
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	2	24	26	
		% към Ролеви игри	100,0%	35,8%	37,7%	
	Безработен или учащ се	Брой	0	8	8	
		% към Ролеви игри	,0%	11,9%	11,6%	
	Лица с увреждания	Брой	0	7	7	
		% към Ролеви игри	,0%	10,4%	10,1%	
	Общо		Брой	2	67	69
			% към Ролеви игри	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Възможност за отделяне на време за обучение

			Възможност за отделяне на време за обучение					Общо
			не отговорили	Не мога да отделя време за обучение	До 8 часа на седмица	Между 8-12 часа	Над 12 часа	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	0	2	0	0	2
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	,0%	,0%	4,3%	,0%	,0%	2,9%
	На ръководна длъжност	Брой	0	0	6	1	1	8
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	,0%	,0%	13,0%	8,3%	16,7%	11,6%
	На административна длъжност	Брой	1	2	11	4	0	18
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	100,0%	50,0%	23,9%	33,3%	,0%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	0	1	20	3	2	26
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	,0%	25,0%	43,5%	25,0%	33,3%	37,7%
	Безработен или учащ се	Брой	0	0	4	3	1	8
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	,0%	,0%	8,7%	25,0%	16,7%	11,6%
	Лица с увреждания	Брой	0	1	3	1	2	7
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	,0%	25,0%	6,5%	8,3%	33,3%	10,1%
Общо			1	4	46	12	6	69
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма Crosstabulation

			Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма				Общо
			Да, напълно	По скоро да	Частично	Не, не притежават	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	1	0	1	0	2
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	20,0%	,0%	2,9%	,0%	2,9%
	На ръководна длъжност	Брой	0	2	6	0	8
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	,0%	9,1%	17,1%	,0%	11,6%
	На административна длъжност	Брой	0	4	11	3	18
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	,0%	18,2%	31,4%	42,9%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	3	10	12	1	26
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	60,0%	45,5%	34,3%	14,3%	37,7%
	Безработен или учащ се	Брой	0	2	4	2	8
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	,0%	9,1%	11,4%	28,6%	11,6%
	Лица с увреждания	Брой	1	4	1	1	7
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	20,0%	18,2%	2,9%	14,3%	10,1%
Общо			5	22	35	7	69
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Ценови равнища - основен фактор затрудняващ туристическото обслужване

			Ценови равнища - основен фактор затрудняващ туристическото обслужване									Общо	
			най-важен фактор	фактора е много важен	фактора е умерено важен	фактора е слабо важен	фактора е важен	фактора е нито важен нито маловажен	фактора е умерено маловажен	фактора е маловажен	фактора е слаб		най -слаб фактор
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		% към Ценови равнища	6,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,0%
	На ръководна длъжност	Брой	3	0	0	2	1	0	0	0	0	0	6
		% към Ценови равнища	20,0%	,0%	,0%	25,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	11,8%
	На административна длъжност	Брой	6	1	1	2	1	2	0	0	0	0	13
		% към Ценови равнища	40,0%	33,3%	14,3%	25,0%	25,0%	40,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	25,5%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	3	2	4	1	2	3	2	2	1	1	21
	% към Ценови равнища	20,0%	66,7%	57,1%	12,5%	50,0%	60,0%	66,7%	66,7%	100,0%	50,0%	41,2%	
	Безработен или учащ се	Брой	2	0	1	2	0	0	0	0	0	1	6
		% към Ценови равнища	13,3%	,0%	14,3%	25,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%	11,8%
	Лица с увреждания	Брой	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	4
		% към Ценови равнища	,0%	,0%	14,3%	12,5%	,0%	,0%	33,3%	33,3%	,0%	,0%	7,8%
Общо	Брой	15	3	7	8	4	5	3	3	1	2	51	
	% към Ценови равнища	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Разпределение в професионален аспект * Квалификацията на заетите - основен фактор затрудняващ туристическото обслужване

			Квалификацията на заетите - основен фактор затрудняващ туристическото обслужване										Общо	
			най-важен фактор	фактора е много важен	фактора е умерено важен	фактора е слабо важен	фактора е важен	фактора е нито важен нито маловажен	фактора е умерено маловажен	фактора е маловажен	фактора няма значение	фактора е слаб		най -слаб фактор
Разпределение в професионален аспект	На ръководна длъжност	Брой % към Квалификацията на заетите	3 18,8%	0 ,0%	1 25,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 25,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	5 9,4%
	На административна длъжност	Брой % към Квалификацията на заетите	6 37,5%	2 33,3%	1 25,0%	1 33,3%	0 ,0%	1 25,0%	3 42,9%	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	15 28,3%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой % към Квалификацията на заетите	2 12,5%	2 33,3%	1 25,0%	2 66,7%	5 100,0%	1 25,0%	4 57,1%	2 66,7%	1 100,0%	0 ,0%	1 100,0%	21 39,6%
	Безработен или учащ се	Брой % към Квалификацията на заетите	3 18,8%	2 33,3%	1 25,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	7 13,2%
	Лица с увреждания	Брой % към Квалификацията на заетите	2 12,5%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 25,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 66,7%	0 ,0%	5 9,4%
Общо			16 100,0%	6 100,0%	4 100,0%	3 100,0%	5 100,0%	4 100,0%	7 100,0%	3 100,0%	1 100,0%	3 100,0%	1 100,0%	53 100,0%

Разпределение в професионален аспект * Нивото на инфраструктура - основен фактор затрудняващ туристическото обслужване

			Нивото на инфраструктура - основен фактор затрудняващ туристическото обслужване										Общо	
			най-важен фактор	фактора е много важен	фактора е умерено важен	фактора е слабо важен	фактора е важен	фактора е нито важен нито маловажен	фактора е умерено маловажен	фактора е маловажен	фактора няма значение	фактора е слаб		най -слаб фактор
Разпределение в професионален аспект	На ръководна длъжност	Брой % към Нивото на инфраструктура	1 10,0%	3 42,9%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 25,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	5 10,6%
	На административна длъжност	Брой % към Нивото на инфраструктура	2 20,0%	3 42,9%	3 75,0%	1 16,7%	0 ,0%	1 25,0%	1 33,3%	1 20,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	12 25,5%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой % към Нивото на инфраструктура	5 50,0%	0 ,0%	1 25,0%	3 50,0%	1 50,0%	2 50,0%	1 33,3%	3 60,0%	1 33,3%	2 100,0%	1 100,0%	20 42,6%
	Безработен или учащ се	Брой % към Нивото на инфраструктура	1 10,0%	1 14,3%	0 ,0%	0 ,0%	1 50,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 20,0%	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	5 10,6%
	Лица с увреждания	Брой % към Нивото на инфраструктура	1 10,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	5 10,6%
Общо		Брой % към Нивото на инфраструктура	10 100,0%	7 100,0%	4 100,0%	6 100,0%	2 100,0%	4 100,0%	3 100,0%	5 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	1 100,0%	47 100,0%

Разпределение в професионален аспект * Финансиране - основен фактор затрудняващ туристическото обслужване

			Финансиране									Общо	
			най-важен фактор	фактора е много важен	фактора е умерено важен	фактора е слабо важен	фактора е важен	фактора е нито важен нито маловажен	фактора е умерено маловажен	фактора е маловажен	фактора няма значение		най -слаб фактор
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	% към Финансиране		,0%	8,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,0%
	На ръководна длъжност	Брой	2	0	0	0	1	2	0	0	0	0	5
	% към Финансиране		22,2%	,0%	,0%	,0%	33,3%	28,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	10,2%
	На административна длъжност	Брой	2	3	2	1	0	2	0	1	2	1	14
	% към Финансиране		22,2%	25,0%	33,3%	25,0%	,0%	28,6%	,0%	25,0%	100,0%	100,0%	28,6%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	3	7	3	3	1	1	1	1	0	0	20
	% към Финансиране		33,3%	58,3%	50,0%	75,0%	33,3%	14,3%	100,0%	25,0%	,0%	,0%	40,8%
Безработен или учащ се	Брой	1	0	0	0	0	2	0	2	0	0	5	
% към Финансиране		11,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	28,6%	,0%	50,0%	,0%	,0%	10,2%	
Лица с увреждания	Брой	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	4	
% към Финансиране		11,1%	8,3%	16,7%	,0%	33,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	8,2%	
Общо		Брой	9	12	6	4	3	7	1	4	2	1	49
		% към Финансиране	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Ниската покупателна способност - основен фактор затрудняващ туристическото обслужване

		Ниската покупателна способност									Общо		
		най-важен фактор	фактора е много важен	фактора е умерено важен	фактора е слабо важен	фактора е важен	фактора е нито важен нито маловажен	фактора е умерено маловажен	фактора няма значение	фактора е слаб			
Разпределение в професионален аспект	не е посочил Брой	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
	% към Ниската покупателна способност	33,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	4,1%		
	На ръководна длъжност Брой	1	0	0	3	0	0	1	0	0	5		
	% към Ниската покупателна способност	16,7%	,0%	,0%	37,5%	,0%	,0%	33,3%	,0%	,0%	10,2%		
	На административна длъжност Брой	1	0	4	2	2	0	1	1	3	14		
	% към Ниската покупателна способност	16,7%	,0%	36,4%	25,0%	50,0%	,0%	33,3%	33,3%	60,0%	28,6%		
	На техническа или изпълнителска длъжност Брой	2	6	5	2	1	1	1	1	1	21		
	% към Ниската покупателна способност	33,3%	85,7%	45,5%	25,0%	25,0%	100,0%	33,3%	33,3%	20,0%	42,9%		
Безработен или учащ се Брой	0	0	0	1	1	0	0	1	1	4			
% към Ниската покупателна способност	,0%	,0%	,0%	12,5%	25,0%	,0%	,0%	33,3%	20,0%	8,2%			
Лица с увреждания Брой	0	1	2	0	0	0	0	0	0	3			
% към Ниската покупателна способност	,0%	14,3%	18,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	6,1%			
Общо		Брой	6	7	11	8	4	1	3	3	5	1	49
		% към Ниската покупателна способност	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Наемане на персонал - основен фактор затрудняващ туристическото обслужване

			Наемане на персонал - основен фактор затрудняващ туристическото обслужване										Общо	
			най-важен фактор	фактора е много важен	фактора е умерено важен	фактора е слабо важен	фактора е важен	фактора е нито важен нито маловажен	фактора е умерено маловажен	фактора е маловажен	фактора няма значение	фактора е слаб		най -слаб фактор
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
		% към Наемане на персонал	,0%	,0%	,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,0%	
	На ръководна длъжност	Брой	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	5	
		% към Наемане на персонал	14,3%	,0%	,0%	,0%	22,2%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	10,2%	
	На административна длъжност	Брой	4	1	1	2	3	1	0	0	1	1	16	
		% към Наемане на персонал	57,1%	100,0%	50,0%	50,0%	33,3%	33,3%	,0%	,0%	20,0%	25,0%	32,7%	
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	2	0	0	0	3	1	1	0	4	3	20	
	% към Наемане на персонал	28,6%	,0%	,0%	,0%	33,3%	33,3%	100,0%	,0%	80,0%	75,0%	40,8%		
	Безработен или учащ се	Брой	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	4	
		% към Наемане на персонал	,0%	,0%	50,0%	25,0%	11,1%	33,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	8,2%	
	Лица с увреждания	Брой	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	
		% към Наемане на персонал	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	25,0%	6,1%	
Общо			Брой	7	1	2	4	9	3	1	5	4	12	49
			% към Наемане на персонал	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Законодателството - основен фактор затрудняващ туристическото обслужване

			Законодателството - основен фактор затрудняващ туристическото обслужване										Общо	
			най-важен фактор	фактора е много важен	фактора е умерено важен	фактора е слабо важен	фактора е важен	фактора е нито важен нито маловажен	фактора е умерено маловажен	фактора е маловажен	фактора няма значение	фактора е слаб		най -слаб фактор
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
		% към Законодателството	,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,2%
	На ръководна длъжност	Брой	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	2	5
		% към Законодателството	,0%	25,0%	22,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	66,7%	11,1%
	На административна длъжност	Брой	2	1	3	0	1	1	0	2	2	1	1	14
		% към Законодателството	100,0%	25,0%	33,3%	,0%	50,0%	16,7%	,0%	40,0%	33,3%	33,3%	33,3%	31,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	0	1	2	3	0	4	1	3	3	1	0	18
	% към Законодателството	,0%	25,0%	22,2%	100,0%	,0%	66,7%	50,0%	60,0%	50,0%	33,3%	,0%	40,0%	
	Безработен или учащ се	Брой	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	4
		% към Законодателството - основен фактор затрудняващ туристическото обслужване	,0%	,0%	22,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	16,7%	33,3%	,0%	8,9%
	Лица с увреждания	Брой	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3
		% към Законодателството	,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	16,7%	50,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	6,7%
Общо			Брой	2	4	9	3	2	6	2	5	6	3	45
			% към Законодателството	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Липса на допълнителни услуги - основен фактор затрудняващ туристическото обслужване

			Липса на допълнителни услуги - основен фактор затрудняващ туристическото обслужване											Общо
			най-важен фактор	фактора е много важен	фактора е умерено важен	фактора е слабо важен	фактора е важен	фактора е нито важен нито маловажен	фактора е умерено маловажен	фактора е маловажен	фактора няма значение	фактора е слаб	най - слаб фактор	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	% към Липса на допълнителни услуги		,0%	,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,3%
	На ръководна длъжност	Брой	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3
	% към Липса на допълнителни услуги		20,0%	,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	33,3%	,0%	,0%	6,8%
	На административна длъжност	Брой	2	1	1	1	2	2	1	1	0	2	0	13
	% към Липса на допълнителни услуги		40,0%	33,3%	25,0%	20,0%	40,0%	50,0%	33,3%	33,3%	,0%	28,6%	,0%	29,5%
Общо	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	0	2	1	2	1	2	1	1	1	5	2	18
	% към Липса на допълнителни услуги		,0%	66,7%	25,0%	40,0%	20,0%	50,0%	33,3%	33,3%	33,3%	71,4%	100,0%	40,9%
	Безработен или учащ се	Брой	1	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	5
	% към Липса на допълнителни услуги		20,0%	,0%	,0%	20,0%	40,0%	,0%	33,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	11,4%
	Лица с увреждания	Брой	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	4
	% към Липса на допълнителни услуги		20,0%	,0%	,0%	20,0%	,0%	,0%	,0%	33,3%	33,3%	,0%	,0%	9,1%
Общо			Брой	5	3	4	5	5	4	3	3	7	2	44
			% към Липса на допълнителни услуги	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Направата на резервации - Слабости в технологичния процес на обслужване

			Направата на резервации		Общо
			ДА	не	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	2	2
		% към Направата на резервации	,0%	3,2%	2,9%
	На ръководна длъжност	Брой	0	8	8
		% към Направата на резервации	,0%	12,7%	11,6%
	На административна длъжност	Брой	4	14	18
		% към Направата на резервации	66,7%	22,2%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	1	25	26
		% към Направата на резервации	16,7%	39,7%	37,7%
	Безработен или учащ се	Брой	1	7	8
		% към Направата на резервации	16,7%	11,1%	11,6%
	Лица с увреждания	Брой	0	7	7
		% към Направата на резервации	,0%	11,1%	10,1%
Общо		Брой	6	63	69
		% към Направата на резервации	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Посрещане на госта/клиента от входа - Слабости в технологичния процес на обслужване

			Посрещане на госта/клиента от входа		Общо
			ДА	не	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	2	2
		% към Посрещане на госта/клиента от входа	,0%	3,8%	2,9%
	На ръководна длъжност	Брой	2	6	8
		% към Посрещане на госта/клиента от входа	12,5%	11,3%	11,6%
	На административна длъжност	Брой	2	16	18
		% към Посрещане на госта/клиента от входа	12,5%	30,2%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	9	17	26
		% към Посрещане на госта/клиента от входа	56,3%	32,1%	37,7%
	Безработен или учащ се	Брой	2	6	8
		% към Посрещане на госта/клиента от входа	12,5%	11,3%	11,6%
	Лица с увреждания	Брой	1	6	7
		% към Посрещане на госта/клиента от входа	6,3%	11,3%	10,1%
Общо		Брой	16	53	69
		% към Посрещане на госта/клиента от входа	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Регистриране на рецепцията (за хотелите) - Слабости в технологичния процес на обслужване

			Регистриране на рецепцията (за хотелите)		Общо
			ДА	не	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	1	1	2
		% към Регистриране на рецепцията (за хотелите)	16,7%	1,6%	2,9%
	На ръководна длъжност	Брой	1	7	8
		% към Регистриране на рецепцията (за хотелите)	16,7%	11,1%	11,6%
	На административна длъжност	Брой	3	15	18
		% към Регистриране на рецепцията (за хотелите)	50,0%	23,8%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	0	26	26
		% към Регистриране на рецепцията (за хотелите)	,0%	41,3%	37,7%
	Безработен или учащ се	Брой	1	7	8
		% към Регистриране на рецепцията (за хотелите)	16,7%	11,1%	11,6%
	Лица с увреждания	Брой	0	7	7
		% към Регистриране на рецепцията (за хотелите)	,0%	11,1%	10,1%
Общо		Брой	6	63	69
		% към Регистриране на рецепцията (за хотелите)	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Заплащане и издаване на документ - Слабости в технологичния процес на обслужване

			Заплащане и издаване на документ		Общо
			ДА	не	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	1	1	2
		% към Заплащане и издаване на документ	9,1%	1,7%	2,9%
	На ръководна длъжност	Брой	1	7	8
		% към Заплащане и издаване на документ	9,1%	12,1%	11,6%
	На административна длъжност	Брой	3	15	18
		% към Заплащане и издаване на документ	27,3%	25,9%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	3	23	26
		% към Заплащане и издаване на документ	27,3%	39,7%	37,7%
	Безработен или учащ се	Брой	2	6	8
		% към Заплащане и издаване на документ	18,2%	10,3%	11,6%
	Лица с увреждания	Брой	1	6	7
		% към Заплащане и издаване на документ	9,1%	10,3%	10,1%
Общо		Брой	11	58	69
		% към Заплащане и издаване на документ	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Пренасяне на багажа и придружаване на клиента до стаята (за хотелите) - Слабости в технологичния процес на обслужване

			Пренасяне на багажа и придружаване на клиента до стаята (за хотелите)		Общо
			ДА	не	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	1	1	2
		% към Пренасяне на багажа и придружаване на клиента до стаята (за хотелите)	20,0%	1,6%	2,9%
	На ръководна длъжност	Брой	2	6	8
		% към Пренасяне на багажа и придружаване на клиента до стаята (за хотелите)	40,0%	9,4%	11,6%
	На административна длъжност	Брой	1	17	18
		% към Пренасяне на багажа и придружаване на клиента до стаята (за хотелите)	20,0%	26,6%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	0	26	26
		% към Пренасяне на багажа и придружаване на клиента до стаята (за хотелите)	,0%	40,6%	37,7%
	Безработен или учащ се	Брой	1	7	8
		% към Пренасяне на багажа и придружаване на клиента до стаята (за хотелите)	20,0%	10,9%	11,6%
	Лица с увреждания	Брой	0	7	7
		% към Пренасяне на багажа и придружаване на клиента до стаята (за хотелите)	,0%	10,9%	10,1%
Общо			5	64	69
			100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Обслужване - Слабости в технологичния процес на обслужване

			Обслужване		Общо
			ДА	не	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	1	1	2
		% към Обслужване	2,7%	3,1%	2,9%
	На ръководна длъжност	Брой	5	3	8
		% към Обслужване	13,5%	9,4%	11,6%
	На административна длъжност	Брой	11	7	18
		% към Обслужване	29,7%	21,9%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	14	12	26
		% към Обслужване	37,8%	37,5%	37,7%
	Безработен или учащ се	Брой	2	6	8
		% към Обслужване	5,4%	18,8%	11,6%
	Лица с увреждания	Брой	4	3	7
		% към Обслужване	10,8%	9,4%	10,1%
Общо		Брой	37	32	69
		% към Обслужване	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Предоставяне на допълнителни услуги - Слабости в технологичния процес на обслужване

			Предоставяне на допълнителни услуги		Общо
			ДА	не	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	1	1	2
		% към Предоставяне на допълнителни услуги	4,2%	2,2%	2,9%
	На ръководна длъжност	Брой	4	4	8
		% към Предоставяне на допълнителни услуги	16,7%	8,9%	11,6%
	На административна длъжност	Брой	5	13	18
		% към Предоставяне на допълнителни услуги	20,8%	28,9%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	10	16	26
		% към Предоставяне на допълнителни услуги	41,7%	35,6%	37,7%
	Безработен или учащ се	Брой	3	5	8
		% към Предоставяне на допълнителни услуги	12,5%	11,1%	11,6%
	Лица с увреждания	Брой	1	6	7
		% към Предоставяне на допълнителни услуги	4,2%	13,3%	10,1%
Общо		Брой	24	45	69
		% към Предоставяне на допълнителни услуги	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Изнасяне на багажа на госта и изпращане (за хотелите) - Слабости в технологичния процес на обслужване

			Изнасяне на багажа на госта и изпращане (за хотелите)		Общо
			ДА	не	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	2	2
		% към Изнасяне на багажа на госта и изпращане (за хотелите)	,0%	3,1%	2,9%
	На ръководна длъжност	Брой	0	8	8
		% към Изнасяне на багажа на госта и изпращане (за хотелите)	,0%	12,3%	11,6%
	На административна длъжност	Брой	1	17	18
		% към Изнасяне на багажа на госта и изпращане (за хотелите)	25,0%	26,2%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	2	24	26
		% към Изнасяне на багажа на госта и изпращане (за хотелите)	50,0%	36,9%	37,7%
	Безработен или учащ се	Брой	1	7	8
		% към Изнасяне на багажа на госта и изпращане (за хотелите)	25,0%	10,8%	11,6%
	Лица с увреждания	Брой	0	7	7
		% към Изнасяне на багажа на госта и изпращане (за хотелите)	,0%	10,8%	10,1%
Общо		Брой	4	65	69
		% към Изнасяне на багажа на госта и изпращане (за хотелите)	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Вашата дейност е в сферата на:

		Вашата дейност е в сферата на						Общо	
		Хотелиерство	Ресторантьорство	Култура, спорт и развлечения	Туристическа агенция	Други	Финанси		Информатика
Разпределение в професионален аспект	Брой	1	0	1	0	0	0	0	2
	% към Вашата дейност е в сферата на	7,1%	,0%	20,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,9%
	На ръководна длъжност	1	3	1	0	3	0	0	8
	% към Вашата дейност е в сферата на	7,1%	15,0%	20,0%	,0%	13,0%	,0%	,0%	11,6%
	На административна длъжност	6	3	0	1	8	0	0	18
	% към Вашата дейност е в сферата на	42,9%	15,0%	,0%	20,0%	34,8%	,0%	,0%	26,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	3	11	3	1	7	1	0	26
% към Вашата дейност е в сферата на	21,4%	55,0%	60,0%	20,0%	30,4%	100,0%	,0%	37,7%	
Безработен или учащ се	2	1	0	1	3	0	1	8	
% към Вашата дейност е в сферата на	14,3%	5,0%	,0%	20,0%	13,0%	,0%	100,0%	11,6%	
Лица с увреждания	1	2	0	2	2	0	0	7	
% към Вашата дейност е в сферата на	7,1%	10,0%	,0%	40,0%	8,7%	,0%	,0%	10,1%	
Общо	Брой	14	20	5	5	23	1	1	69
	% към Вашата дейност е в сферата на	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Секция Безработни лица и учащи се и лица с увреждане

Териториално разпределение * Разпределение по пол

			Разпределение по пол			Общо
			не е отговорил	Мъж	Жена	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	7	36	63	106
		% към Разпределение по пол	100,0%	69,2%	80,8%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	0	16	15	31
		% към Разпределение по пол	,0%	30,8%	19,2%	22,6%
Общо		Брой	7	52	78	137
		% към Разпределение по пол	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Разпределение по възраст

			Разпределение по възраст					Общо
			не е посочил	От 16 до 25 години	От 26 до 35 години	От 36 до 55 години	Над 56 години	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	1	74	12	14	5	106
		% към Разпределение по възраст	33,3%	91,4%	60,0%	56,0%	62,5%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	2	7	8	11	3	31
		% към Разпределение по възраст	66,7%	8,6%	40,0%	44,0%	37,5%	22,6%
Общо		Брой	3	81	20	25	8	137
		% към Разпределение по възраст	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Разпределение по степен на завършено образование

			Разпределение по степен на завършено образование						Общо
			основно	средно	висше	В момента студент / учащ	полувисше	средно специално	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	66	14	18	6	1	1	106
		% към Разпределение по степен на завършено образование	93,0%	51,9%	64,3%	66,7%	100,0%	100,0%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	5	13	10	3	0	0	31
		% към Разпределение по степен на завършено образование	7,0%	48,1%	35,7%	33,3%	,0%	,0%	22,6%
Общо			71	27	28	9	1	1	137
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Разпределение в професионален аспект

			Разпределение в професионален аспект						Общо
			не е посочил	На ръководна длъжност	На административна длъжност	На техническа или изпълнителска длъжност	Безработен или учащ се	Лица с увреждания	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	1	5	5	6	86	3	106
		% към Разпределение в професионален аспект	100,0%	100,0%	71,4%	37,5%	82,7%	75,0%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	0	0	2	10	18	1	31
		% към Разпределение в професионален аспект	,0%	,0%	28,6%	62,5%	17,3%	25,0%	22,6%
Общо			1	5	7	16	104	4	137
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Инструмент- Обучение лице в лице

			Обучение лице в лице		Общо
			ДА	не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	55	51	106
		% към Обучение лице в лице	77,5%	77,3%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	16	15	31
		% към Обучение лице в лице	22,5%	22,7%	22,6%
Общо		Брой	71	66	137
		% към Обучение лице в лице	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Инструмент - Е-обучение

			Е-обучение		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	17	89	106
		% към Е-обучение	73,9%	78,1%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	6	25	31
		% към Е-обучение	26,1%	21,9%	22,6%
Общо		Брой	23	114	137
		% към Е-обучение	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Инструмент - Печатни материали С

			Печатни материали		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	27	79	106
		% към Печатни материали	71,1%	79,8%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	11	20	31
		% към Печатни материали	28,9%	20,2%	22,6%
Общо		Брой	38	99	137
		% към Печатни материали	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Други инструменти

			Други инструменти	Общо
			НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	106	106
		% към Други инструменти	77,4%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	31	31
		% към Други инструменти	22,6%	22,6%
Общо		Брой	137	137
		% към Други инструменти	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Съчетание на повече от един инструмент

			Съчетание на повече от един инструмент		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	4	102	106
		% към Съчетание на повече от един инструмент	66,7%	77,9%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	2	29	31
		% към Съчетание на повече от един инструмент	33,3%	22,1%	22,6%
Общо		Брой	6	131	137
		% към Съчетание на повече от един инструмент	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Лекции - предпочитан метод

			Лекции		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	51	55	106
		% към Лекции	85,0%	71,4%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	9	22	31
		% към Лекции	15,0%	28,6%	22,6%
Общо		Брой	60	77	137
		% към Лекции	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Дискусии - предпочитан метод

			Дискусии		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	27	79	106
		% към Дискусии	69,2%	80,6%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	12	19	31
		% към Дискусии	30,8%	19,4%	22,6%
Общо		Брой	39	98	137
		% към Дискусии	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Мултимедийни презентации - предпочитан метод

			Мултимедийни презентации		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	21	85	106
		% към Мултимедийни презентации	80,8%	76,6%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	5	26	31
		% към Мултимедийни презентации	19,2%	23,4%	22,6%
Общо		Брой	26	111	137
		% към Мултимедийни презентации	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Работа в група - предпочитан метод

			Работа в група		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	16	90	106
		% към Работа в група	72,7%	78,3%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	6	25	31
		% към Работа в група	27,3%	21,7%	22,6%
Общо		Брой	22	115	137
		% към Работа в група	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Ролеви игри - предпочитан метод

			Ролеви игри		Общо
			ДА	НЕ	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	3	103	106
		% към Ролеви игри	60,0%	78,0%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	2	29	31
		% към Ролеви игри	40,0%	22,0%	22,6%
Общо		Брой	5	132	137
		% към Ролеви игри	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Повече от един метод

			Повече от един метод		Общо
			Да	Не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	10	96	106
		% към Повече от един метод	71,4%	78,0%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	4	27	31
		% към Повече от един метод	28,6%	22,0%	22,6%
Общо		Брой	14	123	137
		% към Повече от един метод	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Възможности за професионално обучение в региона Кюстендил - Крива Паланка

			Възможности за професионално обучение в региона Кюстендил - Крива Паланка				Общо
			не отговорили	Да, Съгласен съм	Нито съгласен, нито не	Не съм съгласен	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	2	21	41	42	106
		% към Възможности за професионално обучение в региона Кюстендил - Крива Паланка	100,0%	77,8%	73,2%	80,8%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	0	6	15	10	31
		% към Възможности за професионално обучение в региона Кюстендил - Крива Паланка	,0%	22,2%	26,8%	19,2%	22,6%
Общо			2	27	56	52	137
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Присъствие в обучителни програми

			Присъствие в обучителни програми					Общо
			не посочили	Само в 1	Между 2-4	В повече от 4	В нито една програма	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	8	38	12	2	46	106
		% към Присъствие в обучителни програми	100,0%	79,2%	80,0%	66,7%	73,0%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	0	10	3	1	17	31
		% към Присъствие в обучителни програми	,0%	20,8%	20,0%	33,3%	27,0%	22,6%
Общо			8	48	15	3	63	137
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Готовност за заплащане за обучение

			Готовност за заплащане за обучение			Общо
			не отговорили	Да	Не	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	3	42	61	106
		% към Готовност за заплащане за обучение	75,0%	65,6%	88,4%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	1	22	8	31
		% към Готовност за заплащане за обучение	25,0%	34,4%	11,6%	22,6%
Общо		Брой	4	64	69	137
		% към Готовност за заплащане за обучение	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?

			Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?				Общо
			не отговорили	Да, съгласен съм	Нито съгласен, нито не	Не, не съм съгласен	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	3	26	47	30	106
		% към Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?	100,0%	63,4%	75,8%	96,8%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	0	15	15	1	31
		% към Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?	,0%	36,6%	24,2%	3,2%	22,6%
Общо		Брой	3	41	62	31	137
		% към Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Възможност за отделяне на време за обучение

			Възможност за отделяне на време за обучение					Общо
			не отговорили	Не мога да отделя време за обучение	До 8 часа на седмица	Между 8-12 часа	Над 12 часа	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	1	14	40	33	18	106
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	50,0%	77,8%	71,4%	82,5%	85,7%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	1	4	16	7	3	31
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	50,0%	22,2%	28,6%	17,5%	14,3%	22,6%
Общо			2	18	56	40	21	137
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Териториално разпределение * Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма

			Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма					Общо
			не отговорили	Да, напълно	По скоро да	Частично	Не, не притежават	
Териториално разпределение	област Кюстендил	Брой	3	10	29	53	11	106
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	100,0%	100,0%	61,7%	85,5%	73,3%	77,4%
	Крива Паланка	Брой	0	0	18	9	4	31
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	,0%	,0%	38,3%	14,5%	26,7%	22,6%
Общо			3	10	47	62	15	137
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Разпределение по пол

			Разпределение по пол			Общо
			не е отговорил	Мъж	Жена	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	0	1	1
		% към Разпределение по пол	,0%	,0%	1,3%	,7%
	На ръководна длъжност	Брой	0	3	2	5
		% към Разпределение по пол	,0%	5,8%	2,6%	3,6%
	На административна длъжност	Брой	0	3	4	7
		% към Разпределение по пол	,0%	5,8%	5,1%	5,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	0	5	11	16
		% към Разпределение по пол	,0%	9,6%	14,1%	11,7%
	Безработен или учащ се	Брой	6	39	59	104
		% към Разпределение по пол	85,7%	75,0%	75,6%	75,9%
	Лица с увреждания	Брой	1	2	1	4
		% към Разпределение по пол	14,3%	3,8%	1,3%	2,9%
Общо			7	52	78	137
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Разпределение по възраст

			Разпределение по възраст					Общо
			не е посочил	От 16 до 25 години	От 26 до 35 години	От 36 до 55 години	Над 56 години	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	0	1	0	0	1
		% към Разпределение по възраст	,0%	,0%	5,0%	,0%	,0%	,7%
	На ръководна длъжност	Брой	0	0	1	4	0	5
		% към Разпределение по възраст	,0%	,0%	5,0%	16,0%	,0%	3,6%
	На административна длъжност	Брой	0	1	3	2	1	7
		% към Разпределение по възраст	,0%	1,2%	15,0%	8,0%	12,5%	5,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	1	3	4	7	1	16
		% към Разпределение по възраст	33,3%	3,7%	20,0%	28,0%	12,5%	11,7%
	Безработен или учащ се	Брой	2	76	10	11	5	104
		% към Разпределение по възраст	66,7%	93,8%	50,0%	44,0%	62,5%	75,9%
	Лица с увреждания	Брой	0	1	1	1	1	4
		% към Разпределение по възраст	,0%	1,2%	5,0%	4,0%	12,5%	2,9%
Общо			3	81	20	25	8	137
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Разпределение по степен на завършено образование

			Разпределение по степен на завършено образование					Общо	
			основно	средно	висше	В момента сте студент / учащ	полувисше		средно специално
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	1	0	0	0	0	1
		% към Разпределение по степен на завършено образование	,0%	3,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,7%
	На ръководна длъжност	Брой	0	1	3	0	0	1	5
		% към Разпределение по степен на завършено образование	,0%	3,7%	10,7%	,0%	,0%	100,0%	3,6%
	На административна длъжност	Брой	1	2	4	0	0	0	7
		% към Разпределение по степен на завършено образование	1,4%	7,4%	14,3%	,0%	,0%	,0%	5,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	1	7	5	2	1	0	16
		% към Разпределение по степен на завършено образование	1,4%	25,9%	17,9%	22,2%	100,0%	,0%	11,7%
	Безработен или учащ се	Брой	67	15	15	7	0	0	104
		% към Разпределение по степен на завършено образование	94,4%	55,6%	53,6%	77,8%	,0%	,0%	75,9%
	Лица с увреждания	Брой	2	1	1	0	0	0	4
		% към Разпределение по степен на завършено образование	2,8%	3,7%	3,6%	,0%	,0%	,0%	2,9%
	Общо	Брой	71	27	28	9	1	1	137
		% към Разпределение по степен на завършено образование	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Инструмент- Обучение лице в лице

			Обучение лице в лице		Общо	
			ДА	не		
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	1	1	
		% към Обучение лице в лице	,0%	1,5%	,7%	
	На ръководна длъжност	Брой	2	3	5	
		% към Обучение лице в лице	2,8%	4,5%	3,6%	
	На административна длъжност	Брой	3	4	7	
		% към Обучение лице в лице	4,2%	6,1%	5,1%	
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	5	11	16	
		% към Обучение лице в лице	7,0%	16,7%	11,7%	
	Безработен или учащ се	Брой	59	45	104	
		% към Обучение лице в лице	83,1%	68,2%	75,9%	
	Лица с увреждания	Брой	2	2	4	
		% към Обучение лице в лице	2,8%	3,0%	2,9%	
Общо			Брой	71	66	137
			% към Обучение лице в лице	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Инструмент - Е-обучение

			Е-обучение		Общо
			ДА	НЕ	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	1	0	1
		% към Е-обучение	4,3%	,0%	,7%
	На ръководна длъжност	Брой	2	3	5
		% към Е-обучение	8,7%	2,6%	3,6%
	На административна длъжност	Брой	2	5	7
		% към Е-обучение	8,7%	4,4%	5,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	4	12	16
		% към Е-обучение	17,4%	10,5%	11,7%

	Безработен или учащ се	Брой	13	91	104
		% към Е-обучение	56,5%	79,8%	75,9%
	Лица с увреждания	Брой	1	3	4
		% към Е-обучение	4,3%	2,6%	2,9%
Общо		Брой	23	114	137
		% към Е-обучение	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Инструмент - Печатни материали

		Печатни материали		Общо
		ДА	НЕ	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	1
		% към Печатни материали	,0%	,7%
	На ръководна длъжност	Брой	1	4
		% към Печатни материали	2,6%	4,0%
	На административна длъжност	Брой	1	6
		% към Печатни материали	2,6%	6,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	8	8
		% към Печатни материали	21,1%	8,1%
	Безработен или учащ се	Брой	28	76
		% към Печатни материали	73,7%	76,8%
	Лица с увреждания	Брой	0	4
		% към Печатни материали	,0%	4,0%
Общо		Брой	38	99
		% към Печатни материали	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Съчетание на повече от един инструмент

			Съчетание на повече от един инструмент		Общо
			ДА	НЕ	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	1	1
		% към Съчетание на повече от един инструмент	,0%	,8%	,7%
	На ръководна длъжност	Брой	0	5	5
		% към Съчетание на повече от един инструмент	,0%	3,8%	3,6%
	На административна длъжност	Брой	0	7	7
		% към Съчетание на повече от един инструмент	,0%	5,3%	5,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	1	15	16
		% към Съчетание на повече от един инструмент	16,7%	11,5%	11,7%
	Безработен или учащ се	Брой	4	100	104
		% към Съчетание на повече от един инструмент	66,7%	76,3%	75,9%
	Лица с увреждания	Брой	1	3	4
		% към Съчетание на повече от един инструмент	16,7%	2,3%	2,9%
Общо		Брой	6	131	137
		% към Съчетание на повече от един инструмент	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Лекции - предпочитан метод

			Лекции		Общо
			ДА	НЕ	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	1	1
		% към Лекции	,0%	1,3%	,7%
	На ръководна длъжност	Брой	2	3	5
		% към Лекции	3,3%	3,9%	3,6%
	На административна длъжност	Брой	2	5	7
		% към Лекции	3,3%	6,5%	5,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	6	10	16
		% към Лекции	10,0%	13,0%	11,7%
	Безработен или учащ се	Брой	48	56	104
		% към Лекции	80,0%	72,7%	75,9%
	Лица с увреждания	Брой	2	2	4
		% към Лекции	3,3%	2,6%	2,9%
Общо		Брой	60	77	137
		% към Лекции	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Дискусии - предпочитан метод

			Дискусии		Общо
			ДА	НЕ	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	1	1
		% към Дискусии	,0%	1,0%	,7%
	На ръководна длъжност	Брой	1	4	5
		% към Дискусии	2,6%	4,1%	3,6%
	На административна длъжност	Брой	2	5	7
		% към Дискусии	5,1%	5,1%	5,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	8	8	16
		% към Дискусии	20,5%	8,2%	11,7%

	Безработен или учащ се	Брой	24	80	104
		% към Дискусии	61,5%	81,6%	75,9%
	Лица с увреждания	Брой	4	0	4
		% към Дискусии	10,3%	,0%	2,9%
Общо		Брой	39	98	137
		% към Дискусии	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Мултимедийни презентации - предпочитан метод

			Мултимедийни презентации		Общо	
			ДА	НЕ		
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	1	0	1	
		% към Мултимедийни презентации	3,8%	,0%	,7%	
	На ръководна длъжност	Брой	3	2	5	
		% към Мултимедийни презентации	11,5%	1,8%	3,6%	
	На административна длъжност	Брой	2	5	7	
		% към Мултимедийни презентации	7,7%	4,5%	5,1%	
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	5	11	16	
		% към Мултимедийни презентации	19,2%	9,9%	11,7%	
	Безработен или учащ се	Брой	15	89	104	
		% към Мултимедийни презентации	57,7%	80,2%	75,9%	
	Лица с увреждания	Брой	0	4	4	
		% към Мултимедийни презентации	,0%	3,6%	2,9%	
Общо			Брой	26	111	137
			% към Мултимедийни презентации	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Работа в група - предпочитан метод

			Работа в група		Общо
			ДА	НЕ	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	1	1
		% към Работа в група	,0%	,9%	,7%
	На ръководна длъжност	Брой	1	4	5
		% към Работа в група	4,5%	3,5%	3,6%
	На административна длъжност	Брой	1	6	7
		% към Работа в група	4,5%	5,2%	5,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	1	15	16
		% към Работа в група	4,5%	13,0%	11,7%
	Безработен или учащ се	Брой	19	85	104
		% към Работа в група	86,4%	73,9%	75,9%
	Лица с увреждания	Брой	0	4	4
		% към Работа в група	,0%	3,5%	2,9%
Общо		Брой	22	115	137
		% към Работа в група	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Ролеви игри - предпочитан метод

			Ролеви игри - предпочитан метод		Общо
			ДА	НЕ	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	1	1
		% към Ролеви игри	,0%	,8%	,7%
	На ръководна длъжност	Брой	0	5	5
		% към Ролеви игри	,0%	3,8%	3,6%
	На административна длъжност	Брой	0	7	7
		% към Ролеви игри	,0%	5,3%	5,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	1	15	16
		% към Ролеви игри	20,0%	11,4%	11,7%
	Безработен или учащ се	Брой	4	100	104
		% към Ролеви игри	80,0%	75,8%	75,9%
	Лица с увреждания	Брой	0	4	4
		% към Ролеви игри	,0%	3,0%	2,9%
Общо		Брой	5	132	137
		% към Ролеви игри	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Повече от един метод

			Повече от един метод		Общо
			Да	Не	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	1	1
		% към Повече от един метод	,0%	,8%	,7%
	На ръководна длъжност	Брой	2	3	5
		% към Повече от един метод	14,3%	2,4%	3,6%
	На административна длъжност	Брой	1	6	7
		% към Повече от един метод	7,1%	4,9%	5,1%

На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	5	11	16
% към Повече от един метод		35,7%	8,9%	11,7%
Безработен или учащ се	Брой	4	100	104
% към Повече от един метод		28,6%	81,3%	75,9%
Лица с увреждания	Брой	2	2	4
% към Повече от един метод		14,3%	1,6%	2,9%
Общо	Брой	14	123	137
	% към Повече от един метод	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Възможности за професионално обучение в региона Кюстендил - Крива Паланка

			Възможности за професионално обучение в региона Кюстендил - Крива Паланка				Общо
			не отговорили	Да, Съгласен съм	Нито съгласен, нито не	Не съм съгласен	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	1	0	0	1
		% към Възможности за професионално обучение в региона Кюстендил - Крива Паланка	,0%	3,7%	,0%	,0%	,7%
	На ръководна длъжност	Брой	0	0	3	2	5
		% към Възможности за професионално обучение в региона Кюстендил - Крива Паланка	,0%	,0%	5,4%	3,8%	3,6%
	На административна длъжност	Брой	1	1	0	5	7
		% към Възможности за професионално обучение в региона Кюстендил - Крива Паланка	50,0%	3,7%	,0%	9,6%	5,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	0	3	7	6	16
		% към Възможности за професионално обучение в региона Кюстендил - Крива Паланка	,0%	11,1%	12,5%	11,5%	11,7%

Безработен или учащ се	Брой	1	19	46	38	104
% към Възможности за професионално обучение в региона Кюстендил - Крива Паланка		50,0%	70,4%	82,1%	73,1%	75,9%
Лица с увреждания	Брой	0	3	0	1	4
% към Възможности за професионално обучение в региона Кюстендил - Крива Паланка		,0%	11,1%	,0%	1,9%	2,9%
Общо	Брой	2	27	56	52	137
% към Възможности за професионално обучение в региона Кюстендил - Крива Паланка		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Присъствие в обучителни програми

		Присъствие в обучителни програми					Общо
		не посочили	Само в 1	Между 2-4	В повече от 4	В нито една програма	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	0	0	1	1
	% към Присъствие в обучителни програми		,0%	,0%	,0%	1,6%	,7%
	На ръководна длъжност	Брой	0	1	0	3	5
	% към Присъствие в обучителни програми		,0%	2,1%	,0%	33,3%	4,8%
	На административна длъжност	Брой	1	1	0	5	7
	% към Присъствие в обучителни програми		12,5%	2,1%	,0%	,0%	7,9%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	0	5	1	9	16
	% към Присъствие в обучителни програми		,0%	10,4%	6,7%	33,3%	14,3%
Безработен или учащ се		Брой	7	39	14	1	43
							104

	% към Присъствие в обучителни програми	87,5%	81,3%	93,3%	33,3%	68,3%	75,9%
Лица с увреждания	Брой	0	2	0	0	2	4
	% към Присъствие в обучителни програми	,0%	4,2%	,0%	,0%	3,2%	2,9%
Общо	Брой	8	48	15	3	63	137
	% към Присъствие в обучителни програми	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Готовност за заплащане за обучение

		Готовност за заплащане за обучение			Общо
		не отговорили	Да	Не	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	0	1
		% към Готовност за заплащане за обучение	,0%	,0%	1,4%
	На ръководна длъжност	Брой	0	0	5
		% към Готовност за заплащане за обучение	,0%	,0%	7,2%
	На административна длъжност	Брой	1	1	5
		% към Готовност за заплащане за обучение	25,0%	1,6%	7,2%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	0	10	6
		% към Готовност за заплащане за обучение	,0%	15,6%	8,7%
	Безработен или учащ се	Брой	2	52	50
		% към Готовност за заплащане за обучение	50,0%	81,3%	72,5%
	Лица с увреждания	Брой	1	1	2
		% към Готовност за заплащане за обучение	25,0%	1,6%	2,9%
Общо	Брой	4	64	69	137
	% към Готовност за заплащане за обучение	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?

			Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?				Общо
			не отговорили	Да, съгласен съм	Нито съгласен, нито не	Не, не съм съгласен	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	1	0	0	1
		% към Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?	,0%	2,4%	,0%	,0%	,7%
	На ръководна длъжност	Брой	0	3	2	0	5
		% към Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?	,0%	7,3%	3,2%	,0%	3,6%
	На административна длъжност	Брой	1	1	4	1	7
		% към Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?	33,3%	2,4%	6,5%	3,2%	5,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	0	9	5	2	16
		% към Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?	,0%	22,0%	8,1%	6,5%	11,7%
	Безработен или учащ се	Брой	2	24	51	27	104
		% към Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?	66,7%	58,5%	82,3%	87,1%	75,9%
	Лица с увреждания	Брой	0	3	0	1	4
		% към Електронното обучение най-доброто средства за подобряване на квалификацията ли е?	,0%	7,3%	,0%	3,2%	2,9%
Общо			3	41	62	31	137
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Възможност за отделяне на време за обучение

			Възможност за отделяне на време за обучение					Общо
			не отговорили	Не мога да отделя време за обучение	До 8 часа на седмица	Между 8-12 часа	Над 12 часа	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	0	1	0	0	1
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	,0%	,0%	1,8%	,0%	,0%	,7%
	На ръководна длъжност	Брой	0	0	5	0	0	5
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	,0%	,0%	8,9%	,0%	,0%	3,6%
	На административна длъжност	Брой	1	1	1	3	1	7
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	50,0%	5,6%	1,8%	7,5%	4,8%	5,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	1	0	11	2	2	16
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	50,0%	,0%	19,6%	5,0%	9,5%	11,7%
	Безработен или учащ се	Брой	0	16	38	32	18	104
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	,0%	88,9%	67,9%	80,0%	85,7%	75,9%
	Лица с увреждания	Брой	0	1	0	3	0	4
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	,0%	5,6%	,0%	7,5%	,0%	2,9%
Общо		Брой	2	18	56	40	21	137
		% към Възможност за отделяне на време за обучение	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма

			Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма					Общо
			не отговорили	Да, напълно	По скоро да	Частично	Не, не притежават	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	1	0	0	0	1
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	,0%	10,0%	,0%	,0%	,0%	,7%
	На ръководна длъжност	Брой	0	0	2	3	0	5
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	,0%	,0%	4,3%	4,8%	,0%	3,6%
	На административна длъжност	Брой	1	0	0	4	2	7
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	33,3%	,0%	,0%	6,5%	13,3%	5,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	0	1	8	6	1	16
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	,0%	10,0%	17,0%	9,7%	6,7%	11,7%
	Безработен или учащ се	Брой	2	8	35	48	11	104
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	66,7%	80,0%	74,5%	77,4%	73,3%	75,9%
	Лица с увреждания	Брой	0	0	2	1	1	4
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	,0%	,0%	4,3%	1,6%	6,7%	2,9%
Общо			3	10	47	62	15	137
		% към Притежание на необходимата квалификация в сектора на туризма	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Възможност за ползване на компютър

			Възможност за ползване на компютър			Общо
			не отговорили	Да	Не	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	1	0	0	1
		% към Възможност за ползване на компютър	2,4%	,0%	,0%	,7%
	На ръководна длъжност	Брой	0	5	0	5
		% към Възможност за ползване на компютър	,0%	5,5%	,0%	3,6%
	На административна длъжност	Брой	0	7	0	7
		% към Възможност за ползване на компютър	,0%	7,7%	,0%	5,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	1	15	0	16
		% към Възможност за ползване на компютър	2,4%	16,5%	,0%	11,7%
	Безработен или учащ се	Брой	40	61	3	104
		% към Възможност за ползване на компютър	95,2%	67,0%	75,0%	75,9%
	Лица с увреждания	Брой	0	3	1	4
		% към Възможност за ползване на компютър	,0%	3,3%	25,0%	2,9%
Общо		Брой	42	91	4	137
		% към Възможност за ползване на компютър	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Познания за работа с компютър

			Познания за работа с компютър			Общо
			не отговорили	Да	Не	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	1	0	0	1
		% към Познания за работа с компютър	2,4%	,0%	,0%	,7%
	На ръководна длъжност	Брой	0	5	0	5
		% към Познания за работа с компютър	,0%	6,1%	,0%	3,6%
	На административна длъжност	Брой	0	6	1	7
		% към Познания за работа с компютър	,0%	7,3%	7,7%	5,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	1	13	2	16
		% към Познания за работа с компютър	2,4%	15,9%	15,4%	11,7%
	Безработен или учащ се	Брой	40	57	7	104
		% към Познания за работа с компютър	95,2%	69,5%	53,8%	75,9%
	Лица с увреждания	Брой	0	1	3	4
		% към Познания за работа с компютър	,0%	1,2%	23,1%	2,9%
Общо			42	82	13	137
			% към Познания за работа с компютър	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Дистанционното обучение е предпочитана форма на обучение

		Дистанционно обучение			Общо
		0	да	не	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	0	1
		% към Дистанционното обучение е предпочитана форма на обучение	,0%	,0%	1,2%
	На ръководна длъжност	Брой	0	0	5
		% към Дистанционното обучение е предпочитана форма на обучение	,0%	,0%	6,2%
	На административна длъжност	Брой	0	2	5
		% към Дистанционното обучение е предпочитана форма на обучение	,0%	12,5%	6,2%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	0	0	15
		% към Дистанционното обучение е предпочитана форма на обучение	,0%	,0%	18,5%
	Безработен или учащ се	Брой	2	13	52
		% към Дистанционното обучение е предпочитана форма на обучение	100,0%	81,3%	64,2%
	Лица с увреждания	Брой	0	1	3
		% към Дистанционното обучение е предпочитана форма на обучение	,0%	6,3%	3,7%
Общо		Брой	2	16	81
		% към Дистанционното обучение е предпочитана форма на обучение	100,0%	100,0%	100,0%

Разпределение в професионален аспект * Електронно обучение е предпочитана форма на обучение

			Електронно обучение			Общо
			0	да	не	
Разпределение в професионален аспект	не е посочил	Брой	0	0	1	1
		% към Електронно обучение е предпочитана форма на обучение	,0%	,0%	1,4%	1,0%
	На ръководна длъжност	Брой	0	3	2	5
		% към Електронно обучение е предпочитана форма на обучение	,0%	11,1%	2,9%	5,1%
	На административна длъжност	Брой	0	2	5	7
		% към Електронно обучение е предпочитана форма на обучение	,0%	7,4%	7,1%	7,1%
	На техническа или изпълнителска длъжност	Брой	0	9	6	15
		% към Електронно обучение е предпочитана форма на обучение	,0%	33,3%	8,6%	15,2%
	Безработен или учащ се	Брой	2	12	53	67
		% към Електронно обучение е предпочитана форма на обучение	100,0%	44,4%	75,7%	67,7%
	Лица с увреждания	Брой	0	1	3	4
		% към Електронно обучение е предпочитана форма на обучение	,0%	3,7%	4,3%	4,0%
Общо		Брой	2	27	70	99
		% към Електронно обучение е предпочитана форма на обучение	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%